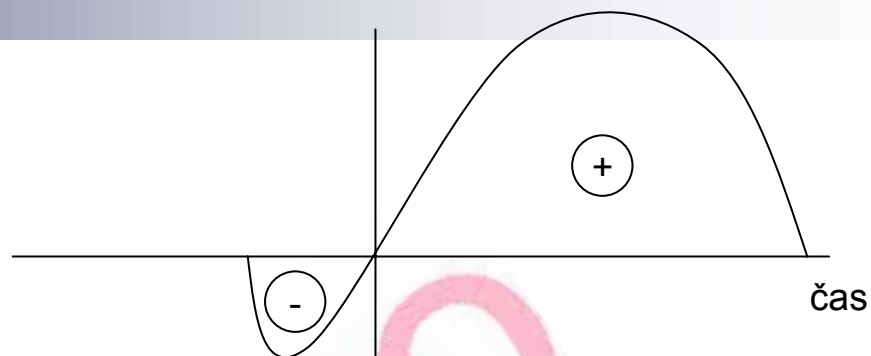




Podpora investiční činnosti

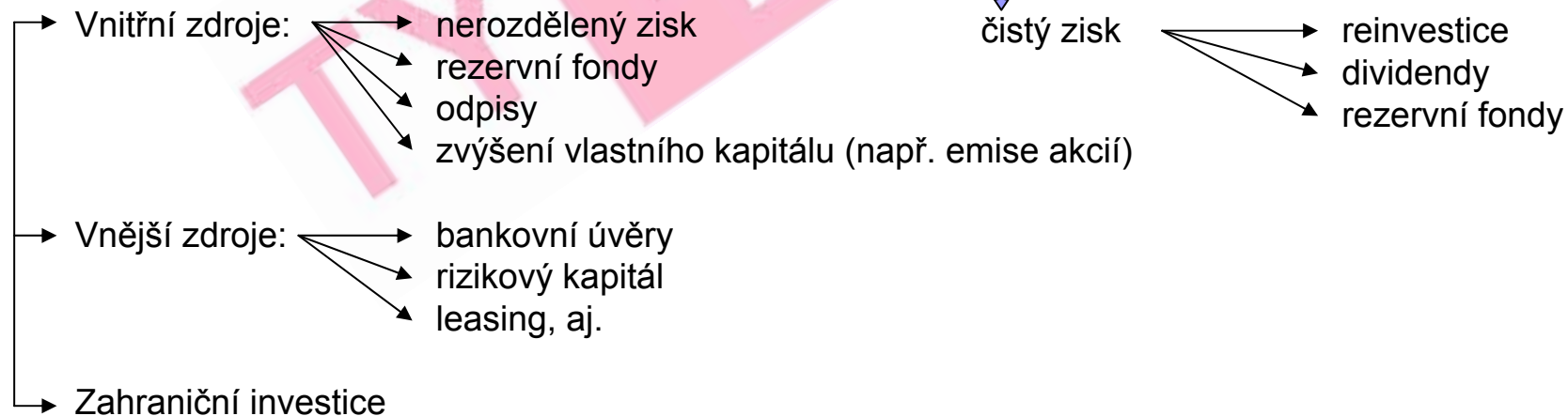
**Ing. Ladislav Tyll, MBA., Ph.D.
Vysoká škola ekonomická v Praze**

Národohospodářská úroveň



Podnikohospodářská úroveň

- stimulace ze strany průmyslové politiky státu
- formy financování podnikových investic

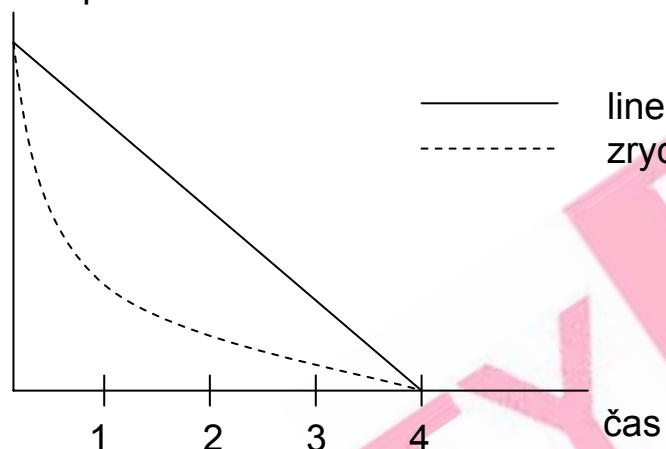


Odpisy

= opotřebení majetku

- fyzické
 - z činnosti
 - z nečinnosti
 - morální
 - levnější
 - dokonalejší

hodnota pořízení



Odpisy

- Daňové
- Účetní

	A	B
Tržby	100	100
-		
Náklady	50	50
Odpisy	10	15
Hrubý zisk	40	35
-		
Daň (21%)	8,4	7,35
Čistý zisk	31,6	27,65

CF = ČZ + odpisy = 41,6 42,65

obnova = kus za kus
oprava = vrací se do původního stavu
modernizace = lepší vlastnosti
rekonstrukce = přetváří se na jiný technologický účel



Investice

Nepřímé (portfolio kapitál)

Přímé (PZI)

TYLCO



Přímé zahraniční investice

MMF	25 %	}	Podíl na základním kapitálu umožňující kontrolu nad subjektem
ČR	10 %		

Získání PZI (kontroly nad jiným subjektem)

- založení nového podniku
- koupě části již existujícího podniku
- reinvestice zisku a zvýšení podílu v již založeném podniku

Nemusí jít o přímý transfer kapitálu přes hranice !!!



Cíle investování v zahraničí

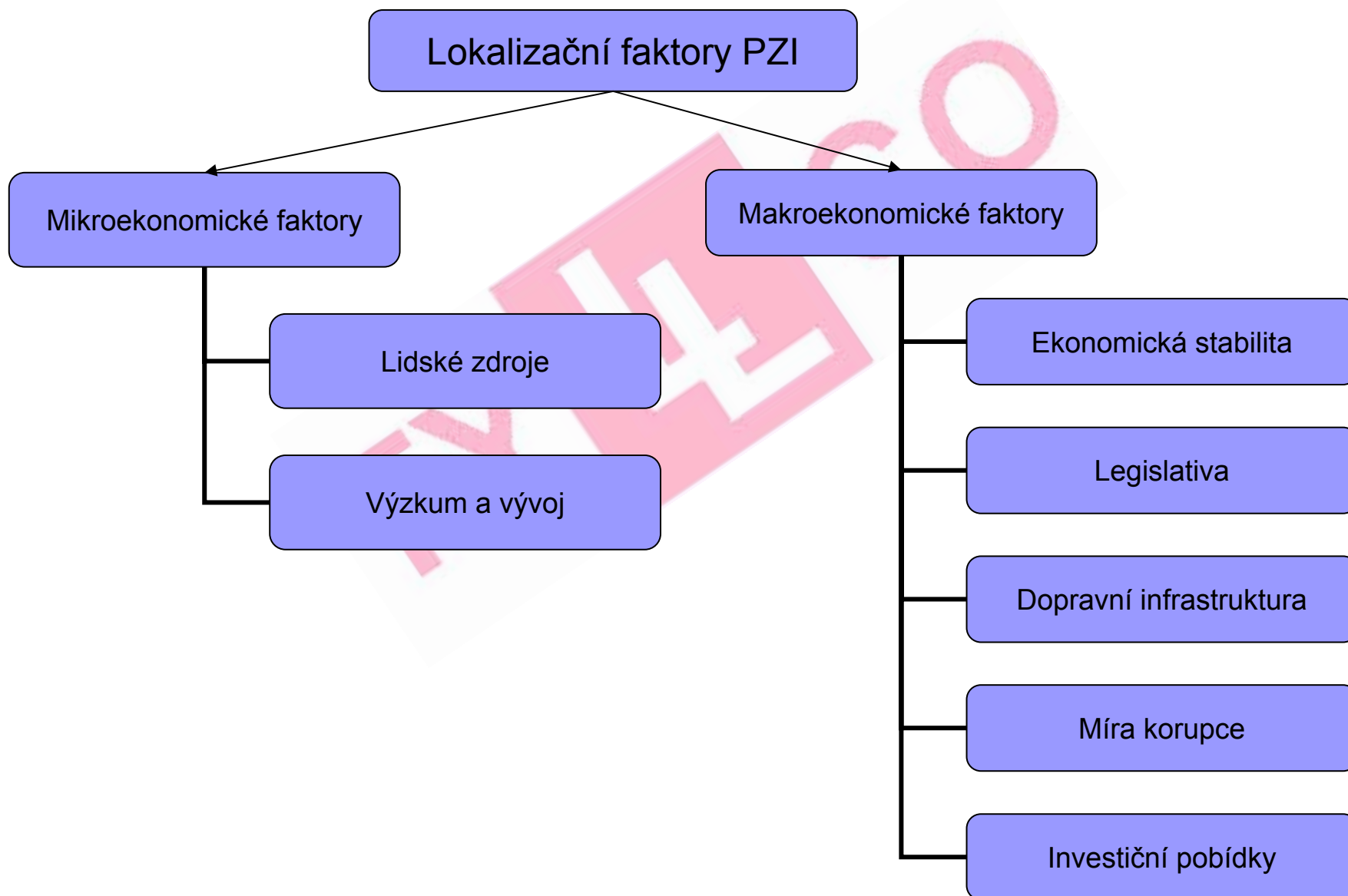
- Proniknutí na zahraniční trhy
- Dosažení vyšší rentability než při podnikání v tuzemsku
- Zabezpečení návratnosti vložených prostředků
- Bezpečnost investování
- Likvidita podnikání

Rozhodování o umístění investice

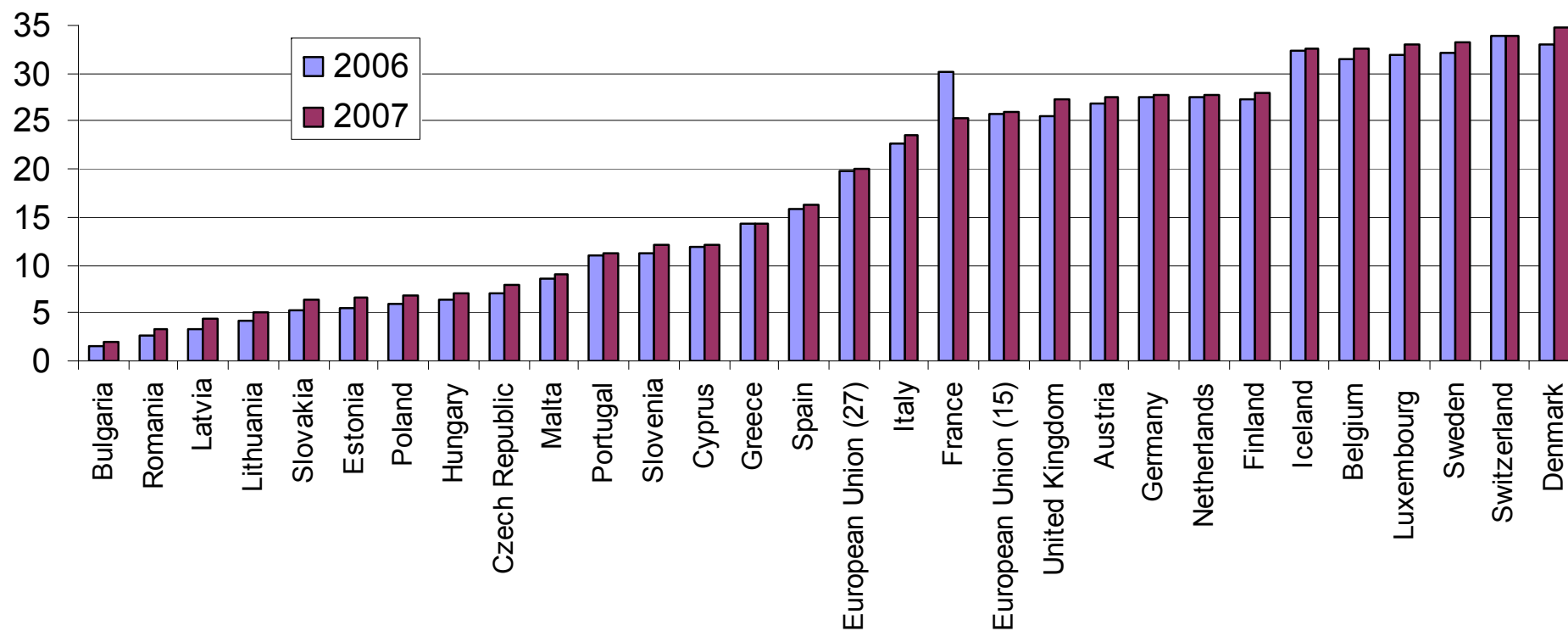
Analýza úrovně země

	Kulturní rozdíly	Administrativní rozdíly	Geografické rozdíly	Ekonomické rozdíly
Dvoustranná měření	Jazyk Etnikum Náboženství Hodnoty normy	Měna Právní systém Politický sys. Obchodní bloky	Vzdálenost Společné hranice Klima	Příjmy obyv. Přírodní zdroje Lidské zdroje Infrastruktura
Jednostranná měření	Tradice Izolovanost Spiritismus	Zahraniční vazby Korupce Členství v mezinár. Org. Politické riziko	Vnitrozemská poloha Geografický rozměr Odlehlost	Příjem/obyv. Infrastruktura

Rozhodování o umístění investice



Průměrné hodinové náklady na pracovní sílu v EU (2006, 2007)



Čína: 0,50 EUR
 Indie: 1,00 EUR
 Singapur: 5,86 EUR

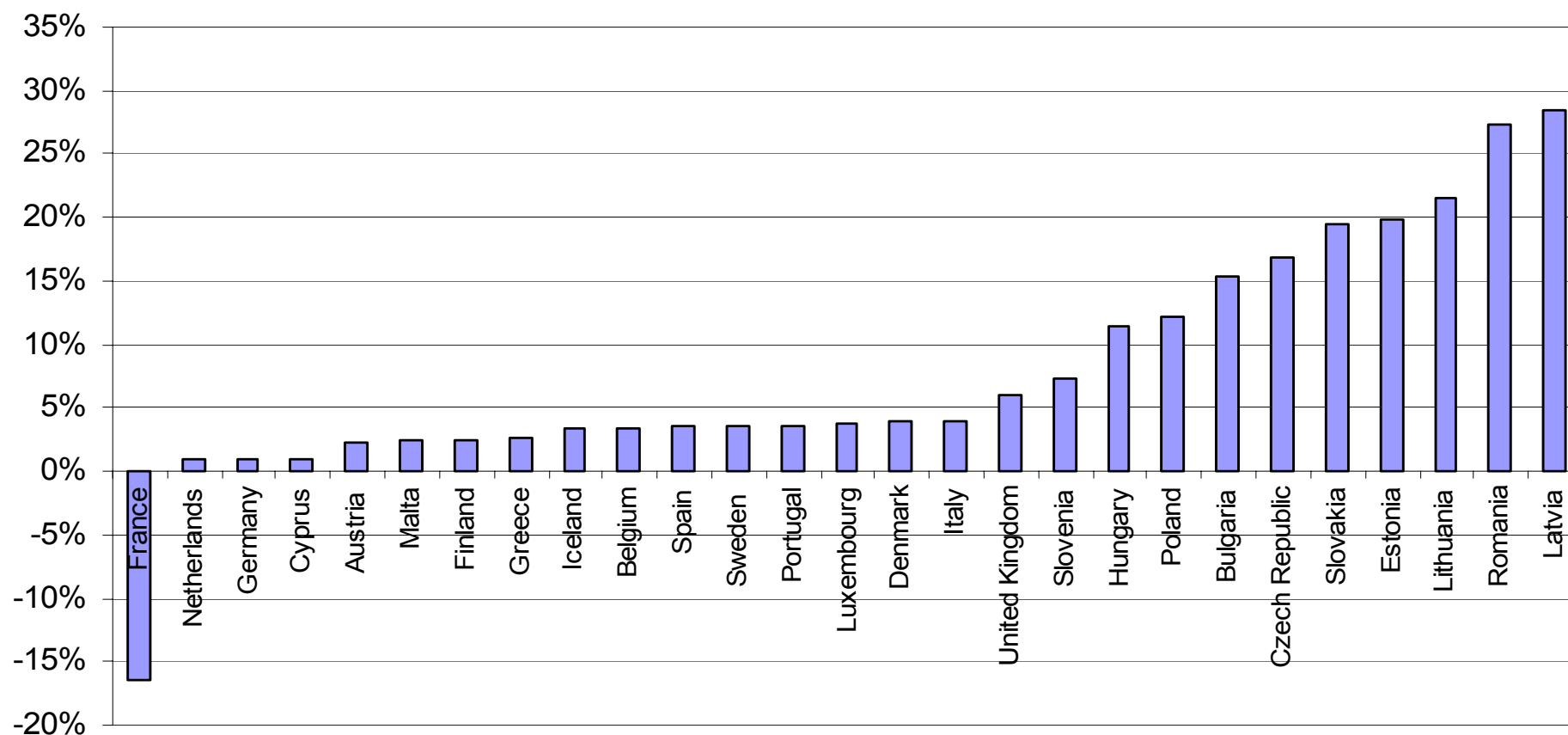
Pramen: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

<http://www.thehindubusinessline.com/2004/12/11/stories/2004121102110400.htm>



Průměrný roční růst nákladů na zaměstnance v období (2006 - 2007)

Čína: 6,5 %
Indie: 8,3 %



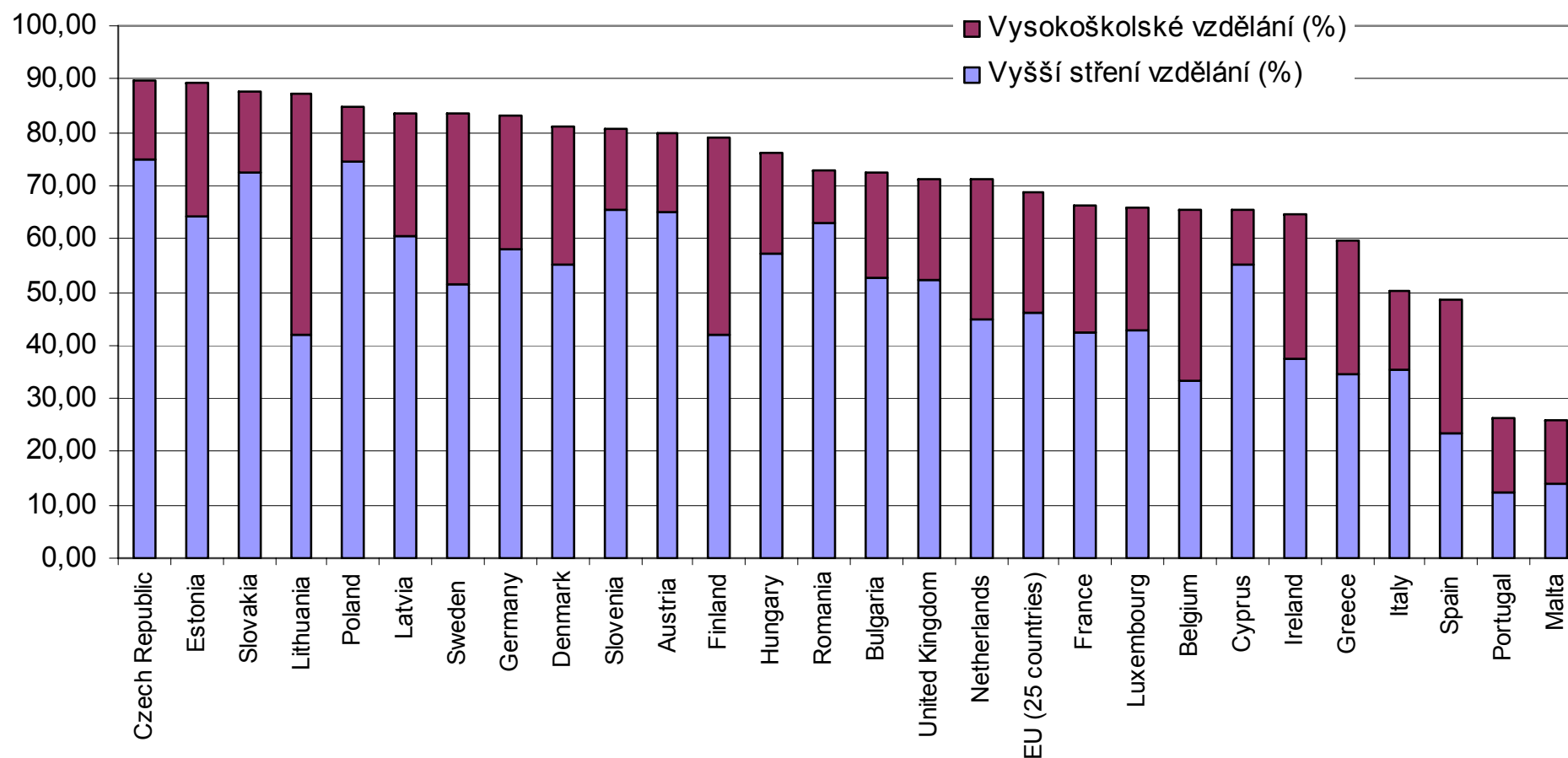
Pramen: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

Oxford economics forecasting

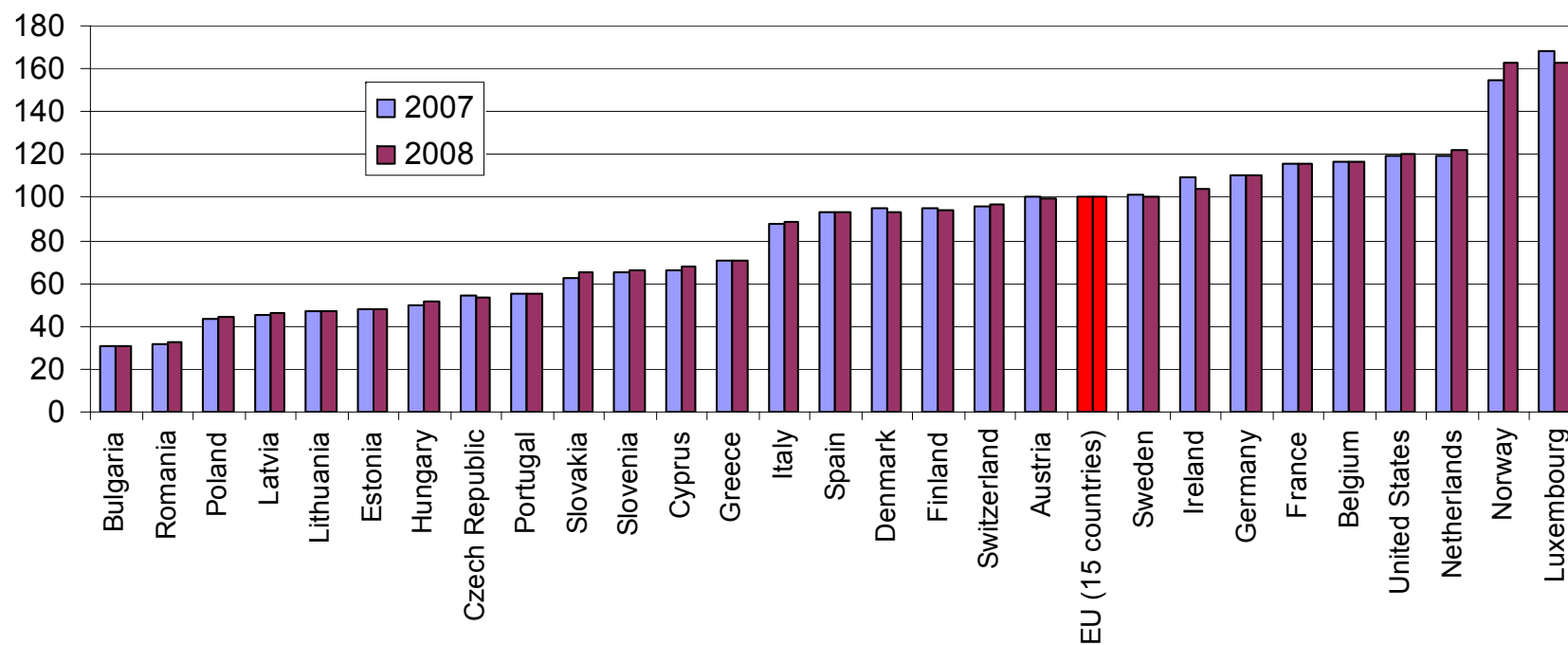


Podíl obyvatel s vyšším středním a vysokoškolským vzděláním v populaci ve věku 25-64 let (2006)

Čína: 73 % + 19%
Indie: 54 % + 12%

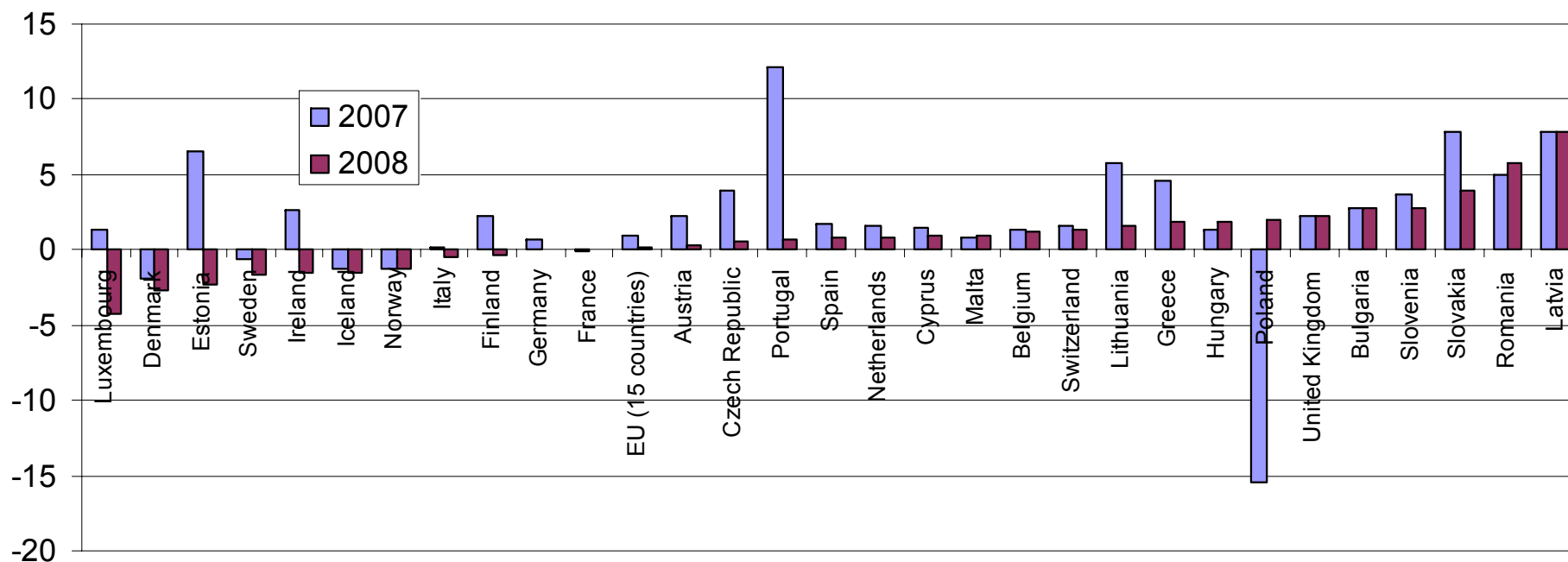


Produktivita práce – HDP v běžných cenách na 1 zaměstnance (r.2007, 2008)





Growth rate of labour productivity per hour worked - % change over previous year

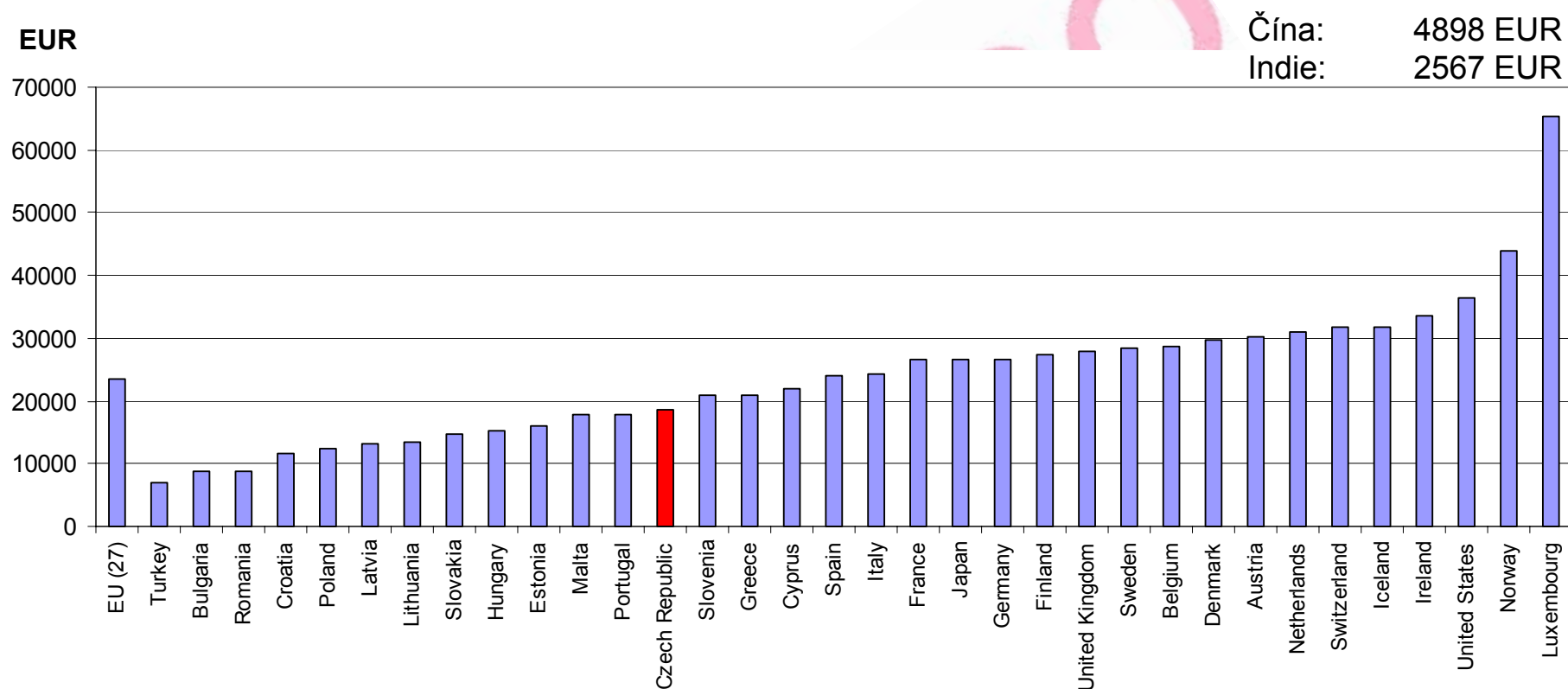


Intenzita výzkumu a vývoje ve zpracovatelském průmyslu, BERD na přidané hodnotě, (%)

Stát	Období	Zpracovatelský průmysl	Výroba elektrických a optických přístrojů	Výroba dopravních prostředků
Švédsko	1997+99+01	12,1	38,0	27,5
Finsko	1997-2001	7,8	27,9	2,9
Německo	1997+99+01	7,5	12,6	18,8
Francie	1997-2001	7,0	17,7	17,1
Belgie	1997-2002	6,8	20,1	4,2
Dánsko	1997-2000	6,0	12,7	na
Velká Británie	1997-2001	5,8	9,0	14,1
Nizozemsko	1997-2001	5,5	na	5,1
Rakousko	1998	4,6	15,9	10,9
Norsko	1997+99+01	4,0	14,7	1,9
Česká republika	1997-2001	2,2	1,8	12,5
Itálie	1997-2002	2,2	7,6	10,4
Španělsko	1997-2001	1,9	6,3	4,1
Maďarsko	1997-2001	1,2	1,4	0,8
Slovensko	1997-2001	1,2	1,6	na
Polsko	1997-2001	1,1	2,8	3,9
Řecko	1997+1999	0,8	11,4	0,3
Portugalsko	1997-1999	0,5	2,5	0,9

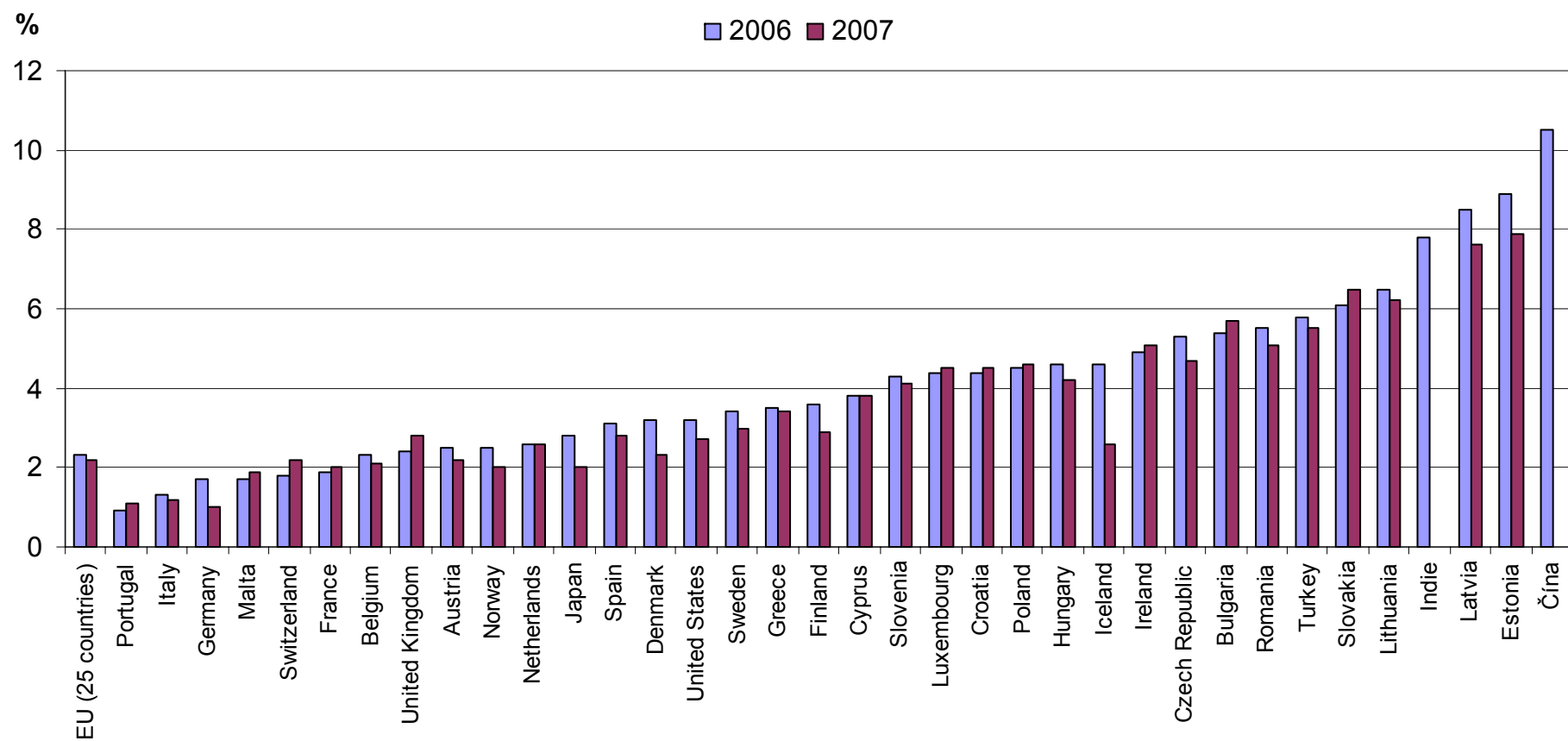
Makroekonomické faktory

HDP na hlavu při přepočtu podle PPP (2006)





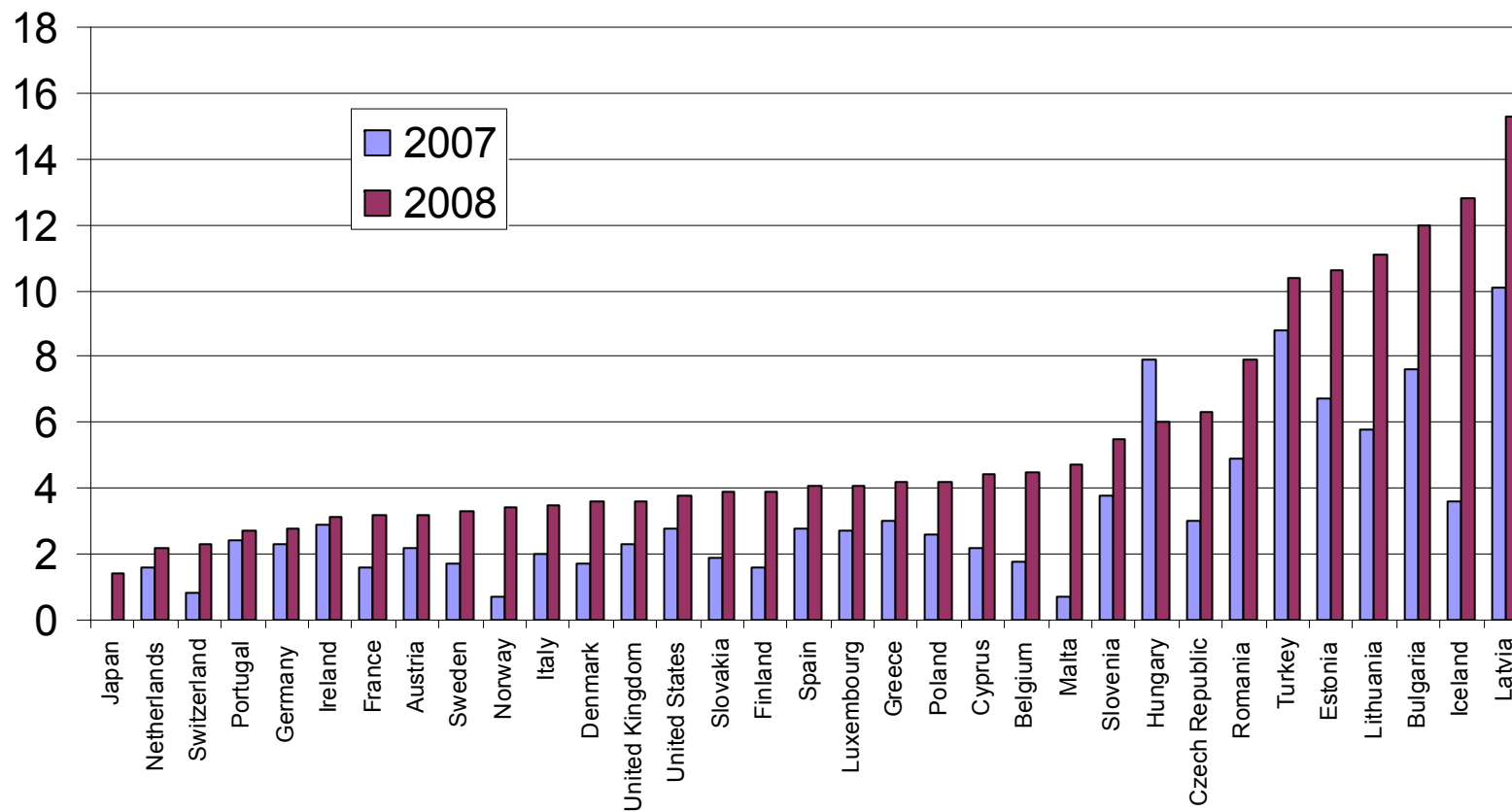
Vývoj HDP





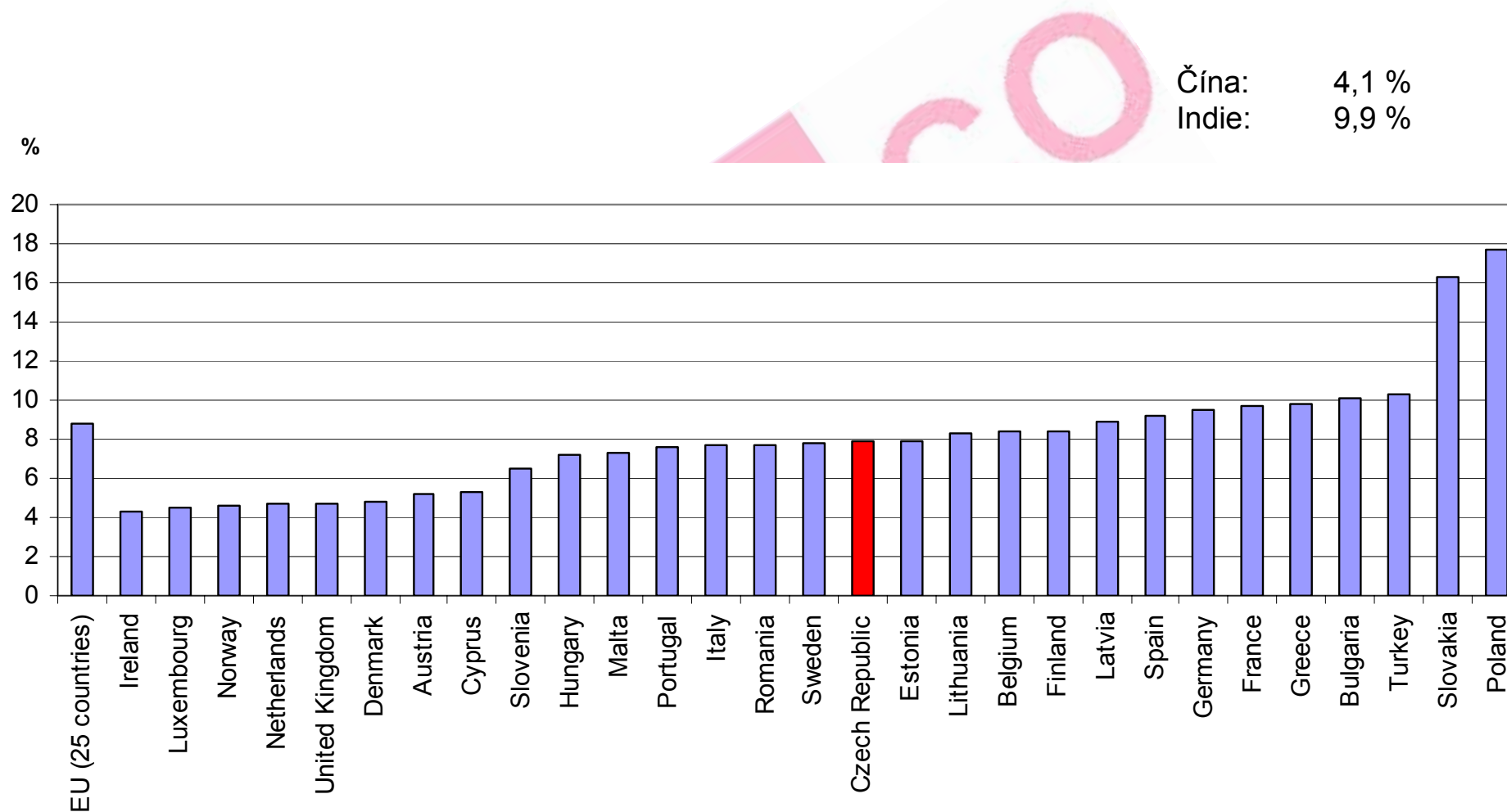
Míra inflace v roce 2007, 2008 (%)

Čína: 2 %
Indie: 3 %





Míra nezaměstnanosti v r. 2005 (%)



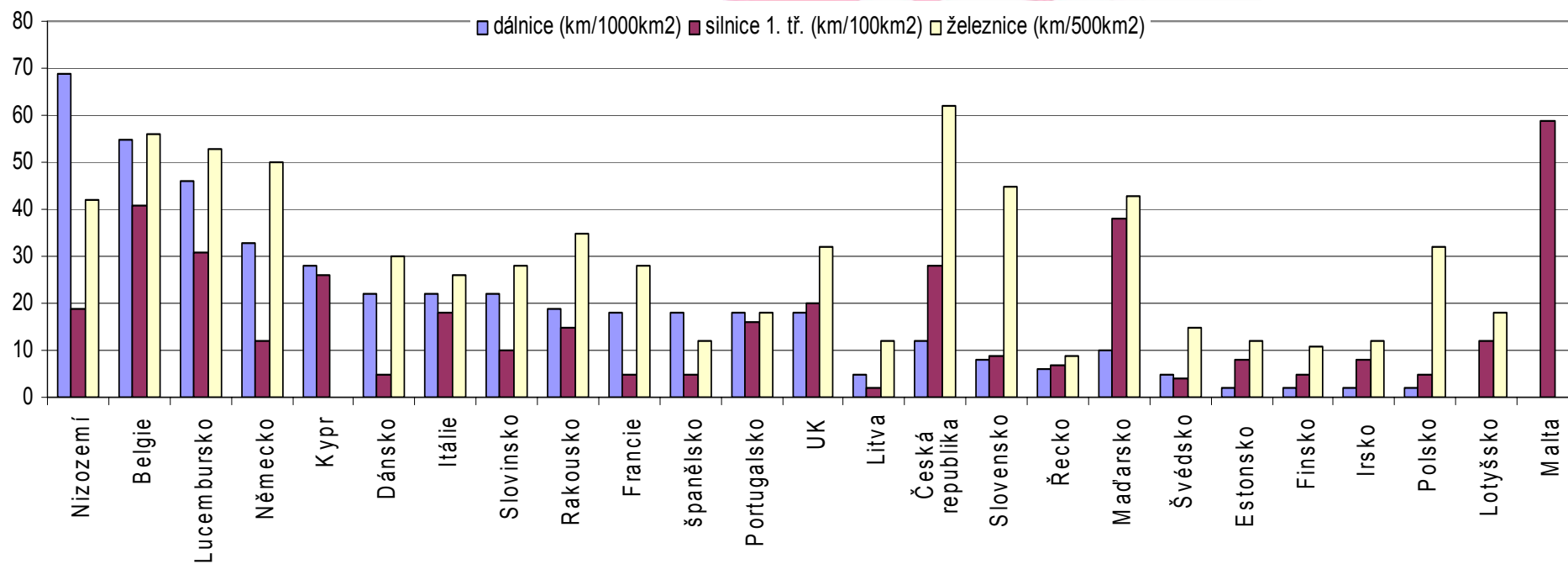


Daňové sazby 2008

	Corporate tax	Dividend tax	Interest tax	Royalty taxes
Australia	30,0	5 (15)	10	10
Austria	25,0	10	0	5
Belgium	33	5 (15)	10	5
Canada	19,5	5 (15)	10	10
Czech Republic	21,0	0 (15)	15	25
Denmark	25,0	15	0	5
Finland	26,0	5 (15)	0	1, 5, 10
France	34,33	10	0	5
Germany	25,00	5 (15)	0	5
Greece	25,0	38 - 47	10	10
Hungary	16,0	5 (15)	0	10
Ireland	12,5			
Italy	27,5	12,5		
Japan	30,0	10 (15)	10	10
Korea	25,0	5 (10)	10	10
Luxembourg	22,0	5 (15)	0	10
Mexico	28,0	10	10	10
Netherlands	25,5	0 (15)	0	5
Norway	28,0	5 (15)	0	5
Poland	19,0	5 (10)	10	5
Portugal	25,0	10 (15)	10	10
Slovak Republic	19,0	0	0	10
Spain	30,0	5 (15)	0	5
Sweden	28,0	0 (10)	0	5
Switzerland	8,5	5 (15)	0	10
Turkey	30,0	10	10	10
United Kingdom	28,0	5 (10)	0	10
United States	35,0	5 (15)	0	10
Romania	25,0	10	7	10
Singapur	22,0	5	0	10
China	33,0	10	10	10
India	35,9	10	10	10

Dopravní infrastruktura

Hustota dálnic, silnic 1. tř. a železnic v r. 2003



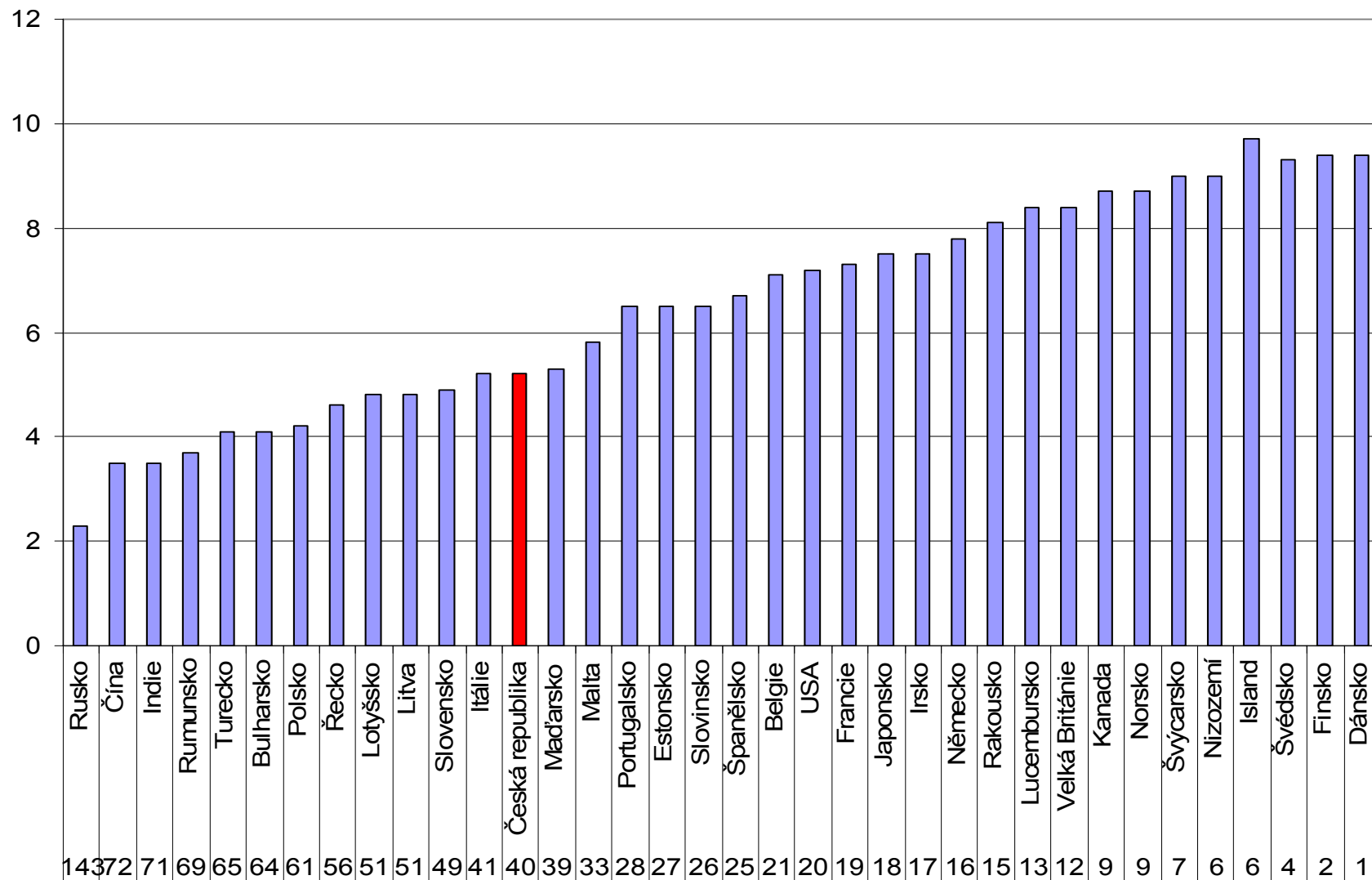


- **Obecné podmínky pro podnikání (postavení zahr. subjektů)**
- **Ochrana investic (bilaterální dohody)**
- **Smlouva o zamezení dvojího zdanění**
- **Specifické normy a zákony (EU, OECD, WTO)**
- **Činnost soudů, právní a tržní průhlednost, míra korupce**

←
PwC:

- **Přídavná daň z PZI**
- **Riziková prémie**
- **Odražené zahraniční investice**

Index vnímání korupce CPI v roce 2005

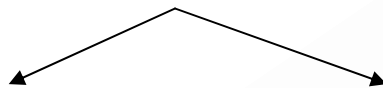




Investiční pobídky



Legislativní rámec



Přímá finanční podpora

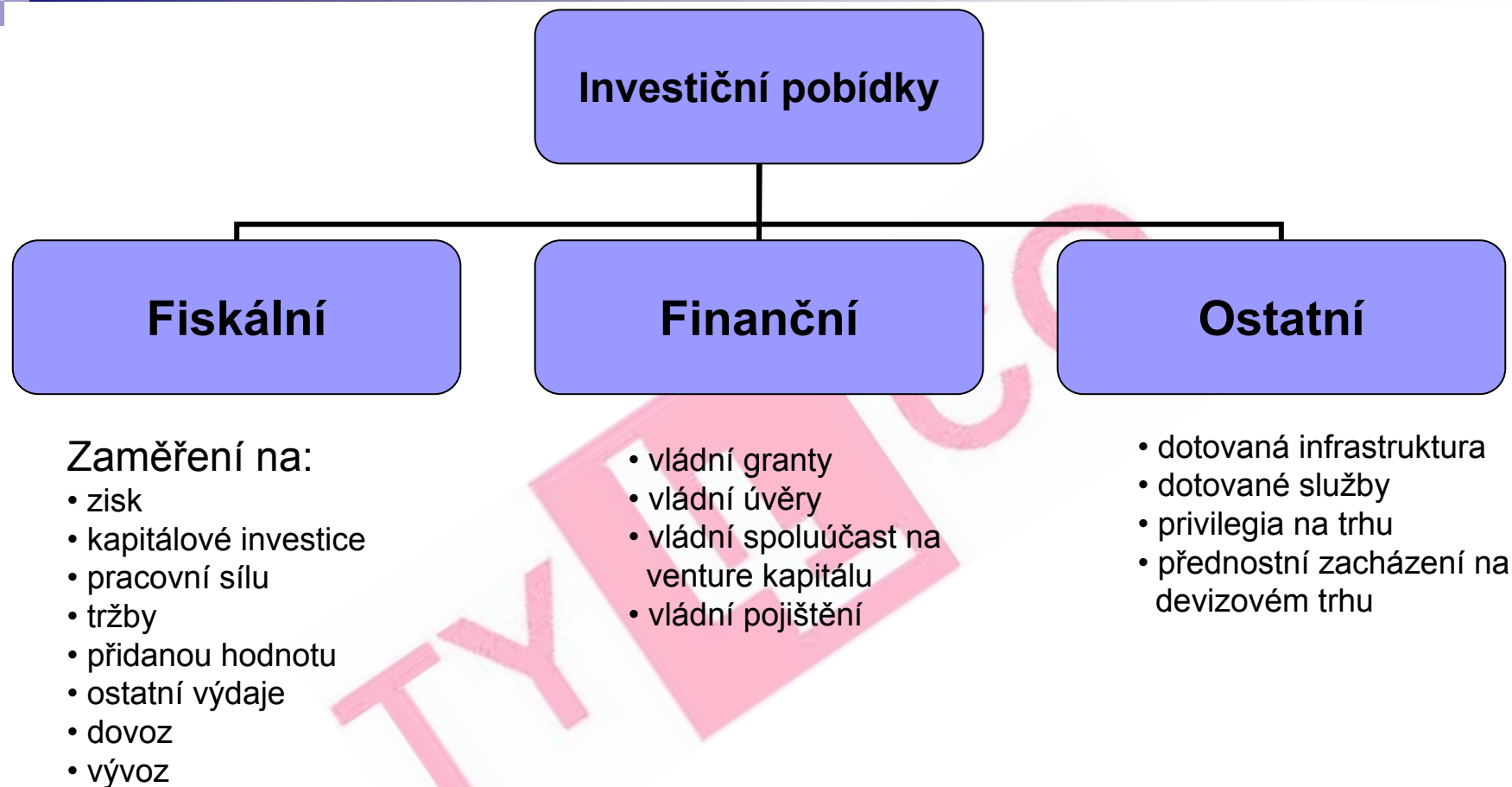
Nepřímá podpora



- rozvoj pracovních míst – snižování nezaměstnanosti
- růst HDP
- zlepšování platební bilance České republiky
- podpora školství
- udržení „českých mozků“ v naší zemi
- rozvoj regionů
- rozvoj dodavatelských firem
- vedlejší efekty (např. budování infrastruktury)



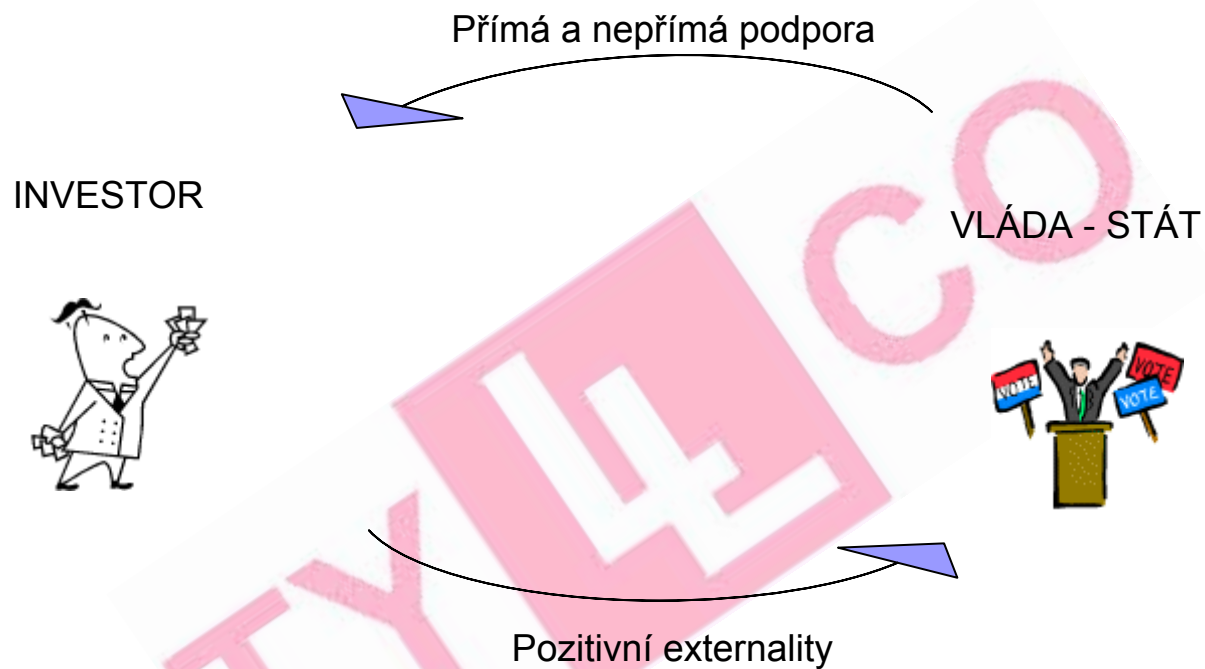
- růst závislosti české ekonomiky na zahraničním kapitálu
- head-hunting zahraničních firem u českých výrobců
- riziko v dlouhodobém horizontu, pokud investoři odejdou do jiných zemí



Daňové úlevy

Daňové prázdny		jednoduché, rychlá stimulace
		transfer pricing, migracující firmy
Investiční odpočty		lepší zacílení, odhad vlivu na příjmovou stranu veřejných financí
		vyšší administrativní náklady na sledování, podpora nahrazování práce kapitálem
Změny v odpisech		nepůsobí diskriminačně
		nižší dopad na investiční aktivitu
Snížení sazby daně		nízká administrativní náročnost, omezení transfer pricingu
		drahé řešení z pohledu veřejných rozpočtů pro investory méně důležitá pobídka – dlouhodobější

Efektivnost investičních pobídek



- Cíle:**
- výše přílivu PZI
 - počet nových pracovních míst
 - sektorové a oborové spektrum PZI
 - exportní orientace (Nett Export)
 - import x místní subdodavatelé
 - transfer technologií

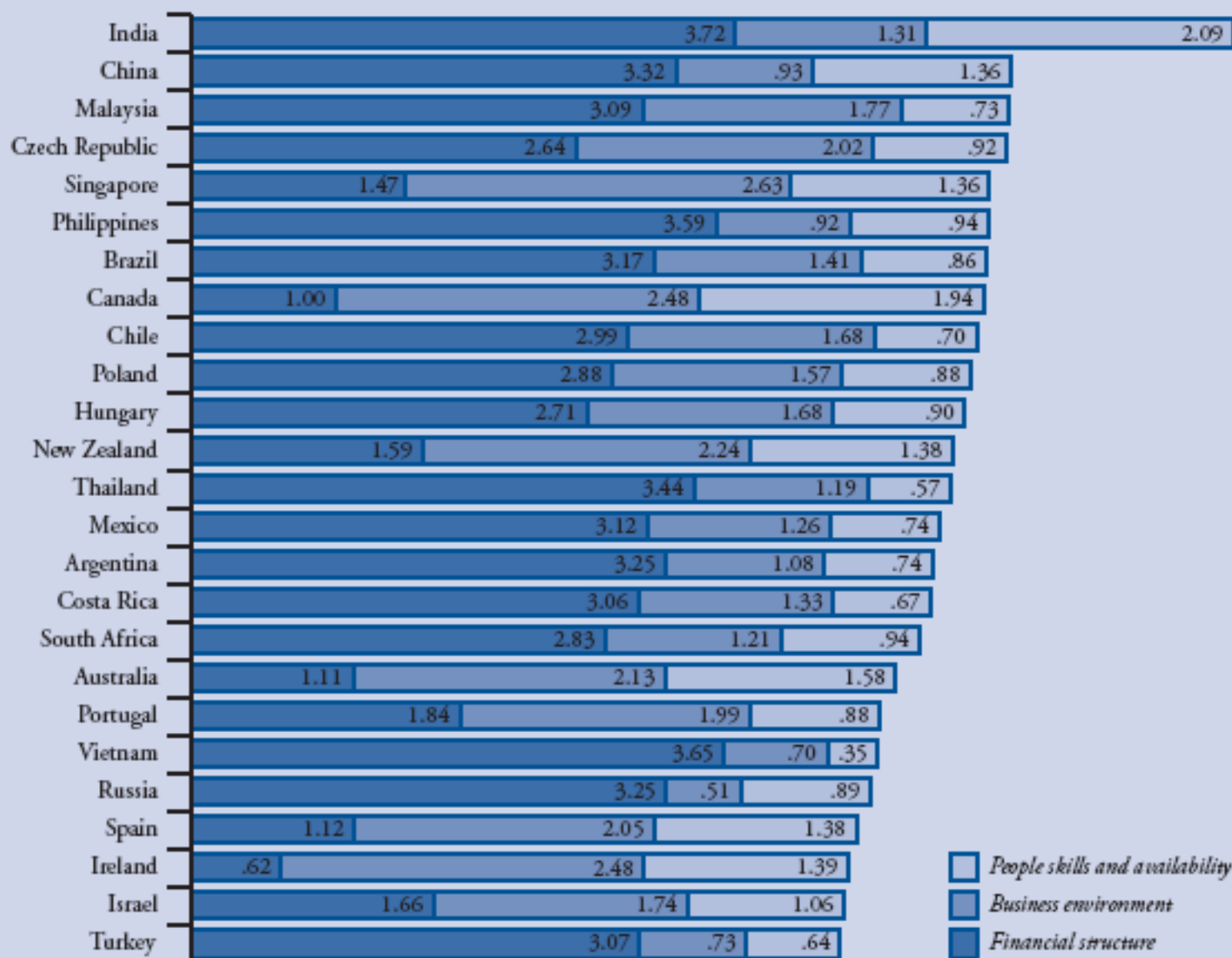


Toky investic v EU (mld. EUR) v r. 2005

	Outflows	Inflows	Net*
Belgium	21.4	22.4	-1.1
Czech Republic	0.7	8.8	-8.1
Denmark	6.3	4.0	2.3
Germany	36.7	26.3	10.4
Estonia	0.5	2.2	-1.7
Greece	0.8	-0.2	1.0
Spain	31.2	18.5	12.7
France	79.9	40.0	39.8
Ireland	10.9	-25.0	35.9
Italy	33.4	15.7	17.7
Cyprus	0.3	0.9	-0.6
Latvia	0.1	0.5	-0.4
Lithuania	0.3	0.8	-0.5
Luxembourg	64.9	56.8	8.1
Hungary	1.0	5.2	-4.2
Malta	0.0	0.6	-0.6
Netherlands	97.2	35.6	61.6
Austria	7.5	7.2	0.3
Poland	1.2	6.6	-5.3
Portugal	0.9	2.5	-1.6
Slovenia	0.5	0.4	0.0
Slovakia	0.1	1.7	-1.6
Finland	2.2	3.7	-1.5
Sweden	21.1	11.0	10.1
United Kingdom	81.3	132.3	-51.0



A.T. KEARNEY OFFSHORE LOCATION ATTRACTIVENESS INDEX 2004



Metody hodnocení PZI



nejvhodnější: MULTIKRITERIÁLNÍ ANALÝZA

$$\text{Efektivnost PZI} = f(\text{současná hodnota } \sum_{i=0}^p \text{nákladů} \text{ a } \sum_{t=m}^n \text{efektů})$$

- Efekty:
- výše investice (penězi vyjádřená)
 - nově vytvořená pracovní místa
 - strukturální charakteristiky (charakteristiky vstupů – technologie, práce, suroviny)
 - exportní výkonnost (% exportní orientace, čistý export)
 - význam investora
 - dopady investice dle názorů obyvatelstva
 - propojenost s domácími subdodavateli

Náklady: jen fiskální

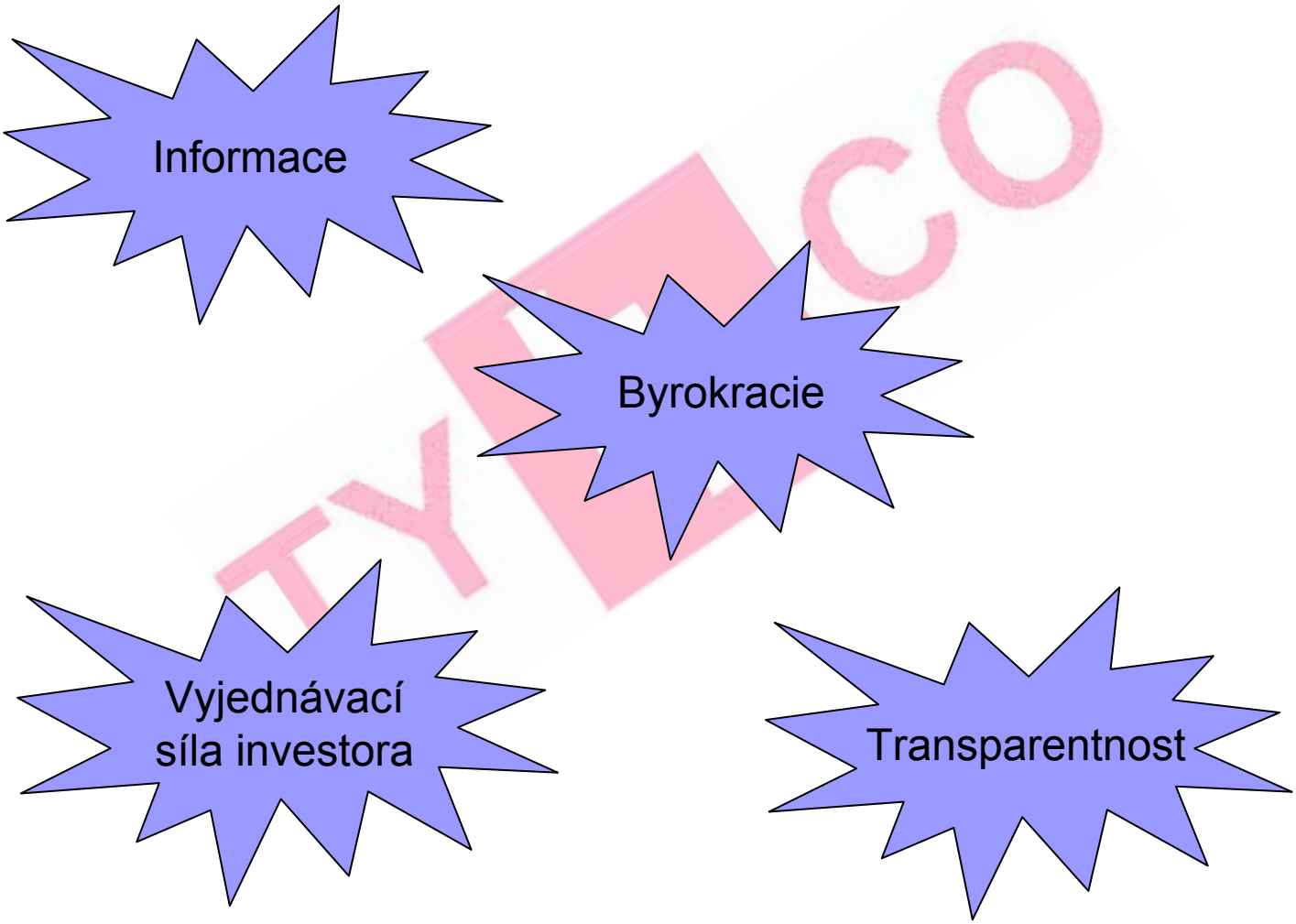


Postup hodnocení investic

1. Stanovení systému kritérií
2. Stanovení preferencí jednotlivých kritérií a vah těchto kritérií (SAATYHO METODA)
3. Výsledek = konkrétní hodnota pro danou INV variantu
4. Výběr INV varianty
 - Stanovení minimálních hodnot pro každé kritérium
 - Sestavení pořadí variant
5. Stanovení propozic pobídek



Selektivní x neselektivní INV pobídky



Informace

Byrokracie

Vyjednávací
síla investora

Transparentnost



Vyhodnocení Evropských zemí z hlediska atraktivity pro investora

Pořadí	Faktor	Váha
1	Průměrné hodinové N na pracovní sílu	0,161
2	Hustota dálnic	0,152
3	Hustota silnic 1. třídy	0,148
4	Průměrný roční růst N na zaměstnance	0,123
5	Podíl obyvatel s vyšším vzděláním (SŠ a VŠ)	0,111
6	Sazby daní PPO	0,096
7	Intenzita výzkumu a vývoje	0,063
8	Produktivita práce	0,061
9	Hustota železnic	0,032
10	HDP na obyvatele (PPP)	0,023
11	Míra Korupce	0,011
12	Míra inflace	0,010
13	Míra nezaměstnanosti	0,008

	Pořadí zemí dle metody indexovaných koeficientů	Přích PZI v mil. USD (2003)	Pořadí dle indexu UNCTAD (2003)
1	Česká republika	Lucembursko	Lucembursko
2	Lotyšsko	Francie	Belgie
3	Lucembursko	Belgie	Irsko
4	Litva	Španělsko	Estonsko
5	Velká Británie	Irsko	Slovensko
6	Slovensko	Nizozemsko	Česká republika
7	Belgie	Itálie	Nizozemsko
8	Estonsko	VB	Kypr
9	Nizozemsko	SRN	Maďarsko
10	Dánsko	Rakousko	Španělsko
11	Irsko	Polsko	Dánsko
12	Polsko	Švédsko	Lotyšsko
13	Slovinsko	Finsko	Švédsko
14	Francie	Dánsko	Finsko
15	SRN	Česká republika	Francie
16	Finsko	Maďarsko	Slovinsko
17	Španělsko	Portugalsko	Litva
18	Rakousko	Estonsko	Polsko
19	Maďarsko	Kypr	Portugalsko
20	Švédsko	Slovensko	Rakousko
21	Kypr	Malta	VB
22	Itálie	Lotyšsko	Malta
23	Portugalsko	Slovinsko	Itálie
24	Řecko	Litva	SRN
25	Malta	Řecko	Řecko

$$\text{Index výkonnosti UNCTAD} = \frac{PZI_i / PZI_w}{HDP_i / HDP_w}$$

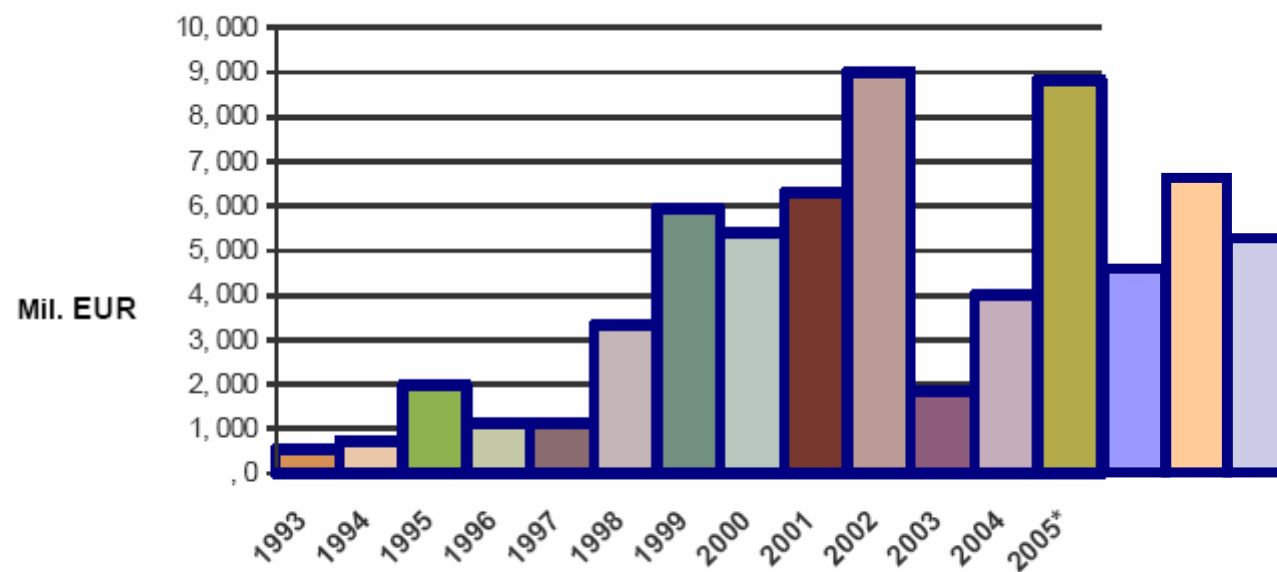


Rating investičních rizik 12/2005

Stát	STANDARD AND POOR'S	MOODY'S	FITCH-IBCA
Slovinsko	AA-	Aa3	AA-
Česká republika	A-	A1	A
Maďarsko	A-	A1	BBB+
Polsko	BBB+	A2	BBB+
Estonsko	A	A1	A
Slovensko	A	A2	A
Rumunsko	BBB-	Ba1	BBB-
Rusko	BBB-	Baa3	BBB

PZI v ČR

INFLOW OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT TO THE CZECH REPUBLIC



Source: Czech National Bank, March 2006

PZI v ČR

PZI v ČR dle států

Country	2003	2004	2005*	1993 – 2005*	
	mil. EUR	mil. EUR	mil. EUR	mil. EUR	%
Germany	144	610	896	12,973	26
Netherlands	-936	1,613	1596	8,493	17
Austria	429	354	369	4,640	9
France	603	-142	177	3,433	7
United States	136	407	86	3,072	6
Switzerland	121	148	207	2,295	5
Belgium	-224	-42	148	2,088	4
United Kingdom	563	15	186	1,907	4
Japan	291	31	111	709	1
Sweden	-44	-26	234	686	1
Other	780	1,039	4,827	9,940	20
Total	1,863	4,007	8,837	50,236	100

PZI v ČR

PZI v ČR dle sektorů

Sector	2003	2004	2005*	1993 – 2005*	
	mil. EUR	mil. EUR	mil. EUR	mil. EUR	%
Manufacturing					
Machinery and equipment	1,463	-31	241	5,518	37
Basic metals and metal products	584	406	517	2,616	17
Refined petroleum and chemicals	78	215	399	2,265	15
Food and tobacco	92	6	126	1,717	11
Non-metallic products	77	1	61	1,258	8
Other	24	218	142	1,647	12
Total	2,318	815	1,486	15,021	100
Non-manufacturing					
Financial intermediation	790	615	1,047	9,296	26
Transport, storage, communications	-2,581	217	3,990	9,193	26
Trade, hotels and restaurants	579	596	461	5,920	17
Real estate, business activities	390	1,324	1,562	5,727	16
Electricity, gas, and water supply	221	233	118	2,614	7
Other	145	154	174	2,412	7
Total	-456	3,192	7,351	35,215	100

Source: Czech National Bank, March 2006

* preliminary



PZI v ČR

Přehled hlavních investorů v oblasti výzkumu a vývoje v České republice

společnost	sektor	společnost	sektor
AMI Semiconductors	mikroelektronika	Motorola Freescale	mikroelektronika
Behr	automobilový průmysl	On Semiconductors	mikroelektronika
Bosch	automobilový průmysl	Ricardo	součástky do motorů
Continental Teves	automobilový průmysl	Rieter	automobilový průmysl, přesné strojírenství
Ericsson	elektronika	Rockwell Automation	přesné strojírenství
Flextronics	mikroelektronika	Roper Industries	přesné strojírenství
Honeywell	elektronika	Siemens	automobilový průmysl
IMI	přesné strojírenství	Silicon & Soft Systems	mikroelektronika
Indet Safety Systems	automobilový průmysl	ST Microelectronics	mikroelektronika
Ingersoll Rand	přesné strojírenství	TRW	automobilový průmysl
Kostal	automobilový průmysl	Tyco	protipožární systémy
Latecoere	letecké součástky	Valeo	automobilový průmysl
Mercedes Benz	automobilový průmysl	Visteon	automobilový průmysl



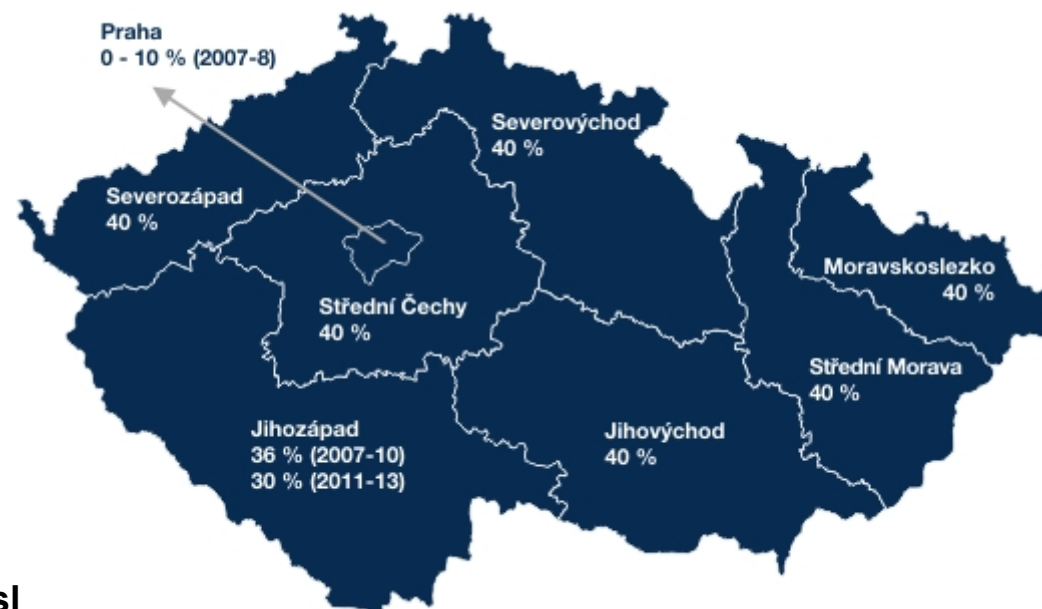
PZI v ČR

Vliv společností se zahraničním kapitálem na českou ekonomiku

- Zaměstnávají 37 % pracovníků v průmyslu (2004), 41 % (2005)
- Podílí se na 52 % tržeb v průmyslu (2004), 59 % (2005)
- Podílí se na 60 % celkového českého exportu, 68 % (2005)

PZI v ČR

Maximální míra veřejné podpory (% z uznatelných nákladů)



Zpracovatelský průmysl

sleva na dani z příjmu právnických osob
podpora na vytváření pracovních míst
podpora na školení a rekvalifikaci

Strategické služby a technologická centra

dotace na podnikatelskou činnost
dotace na školení a rekvalifikaci



PZI v ČR

Zpracovatelský průmysl

Nabízené pobídky

Sleva na dani z příjmů právnických osob

úplná sleva na dani z příjmu až po dobu 5 let (nově vzniklé společnosti)

částečná sleva na dani z příjmu až po dobu 5 let (expandující společnosti)

Hmotná podpora vytvářených pracovních míst

200 tis. Kč na jedno nové pracovní místo v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností (A)

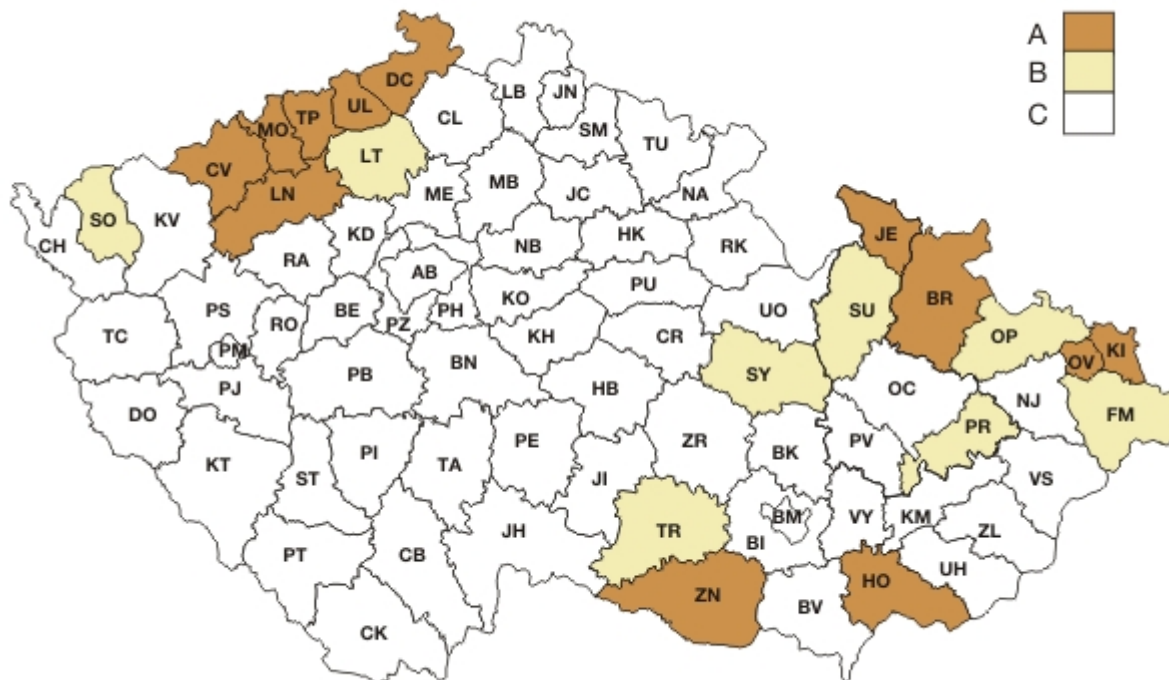
Hmotná podpora na školení a rekvalifikaci

ve výši 35 % nákladů na školení a rekvalifikaci v regionech nejvíce postižených nezaměstnaností (A)

	A	B	C
Hmotná podpory na tvorbu nových pracovních míst (tis. Kč)	200	-	-
Hmotná podpory na školení a rekvalifikaci	35 %	-	-

Zpracovatelský průmysl

	A	B	C
Hmotná podpory na tvorbu nových pracovních míst (tis. Kč)	200	-	-
Hmotná podpory na školení a rekvalifikaci	35 %	-	-

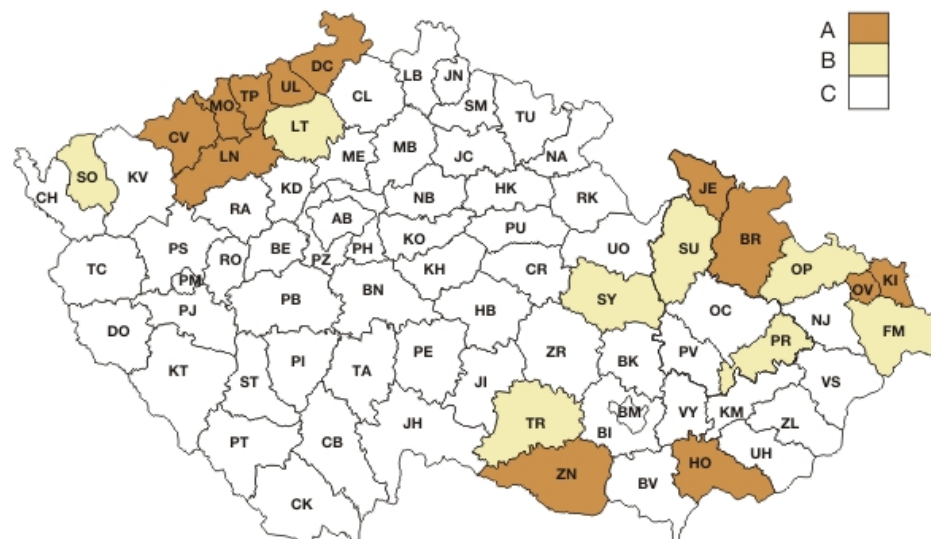


PZI v ČR

Zpracovatelský průmysl

Podmínky pro získání pobídek

	A	B	C
Minimální výše investice (mil. Kč)	50	60	100
Minimální krytí vlastním kapitálem (mil. Kč)	25	30	50
Minimální % do strojů z celkové výše investice	60	60	60





Shrnutí

Investiční pobídky

- Finanční
- Nefinanční

- rozvoj infrastruktury
- budování vědecko-technických a průmyslových parků a zón
- veřejné (státní) zakázky
- Offsetové programy
-



Klastry

= soubor regionálně propojených společností (podnikatelů) a přidružených institucí a organizací – zejména institucí terciárního vzdělávání (VŠ, VŠO) - jejichž vazby mají potenciál k upevnění a zvýšení jejich konkurenceschopnosti.

MICHAEL E. PORTER

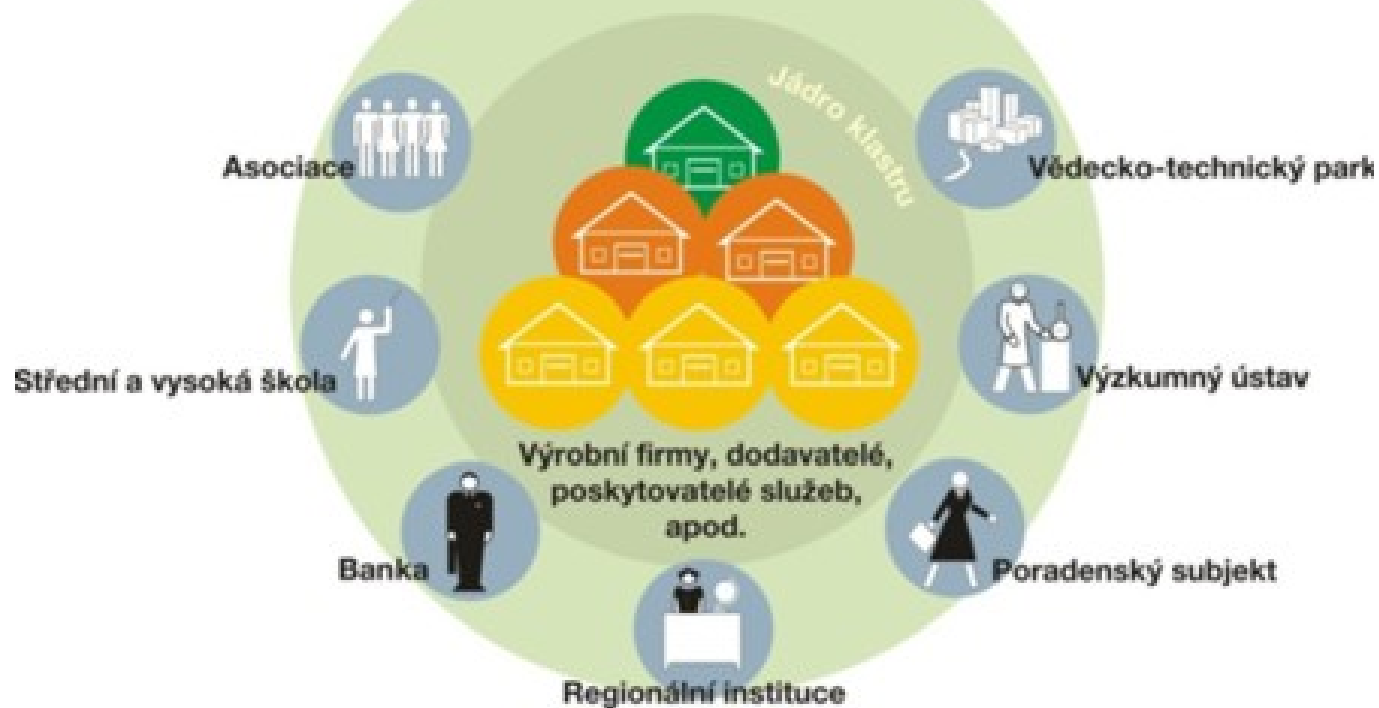
Definice EU: skupiny nezávislých firem a institucí, které:

- spolupracují a soutěží
- jsou místně koncentrované
- specializace v průmyslovém odvětví (společné technologie a dovednosti)
- jsou znalostní nebo tradiční

Využití klastrů:

- zlepšení výsledků společností zapojených do klastru
- zvýšení počtu inovací
- iniciace vzniku nových firem
- zvýšení exportu
- získání atraktivních investic
- podpora výzkumné základny
- podpora rozvoje kraje

Schéma klastru



Klastry

Základní typy klastrů

založené na hodnotovém řetězci
(sít' dodavatelských vazeb, např. automobilový klastr)

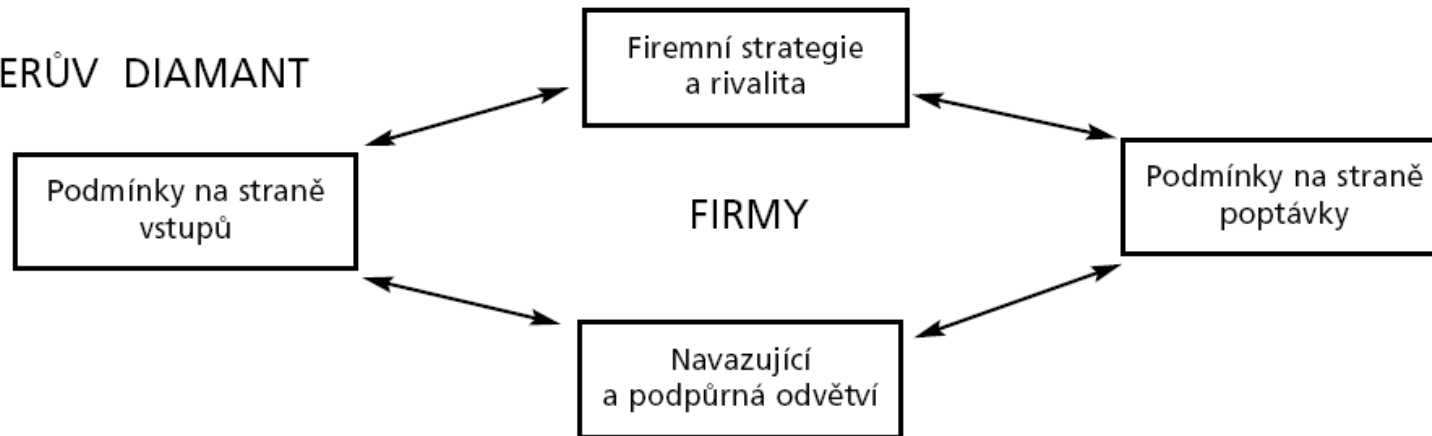
založené na kompetencích
(klastr IT a software – oblast technologické expertízy, pro různé sektory)

Právní formy klastru:

- Sdružení podle § 20 obč. zák. č. 40/64 Sb.
- Obchodní společnost (a.s., s.r.o.)
- Sdružením podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů
- Volné sdružení (konsorcium) podle Občanského zákoníku § 829

Podmínky konkurenceschopnosti klastru

PORTERŮV DIAMANT





Typické příklady klastrů

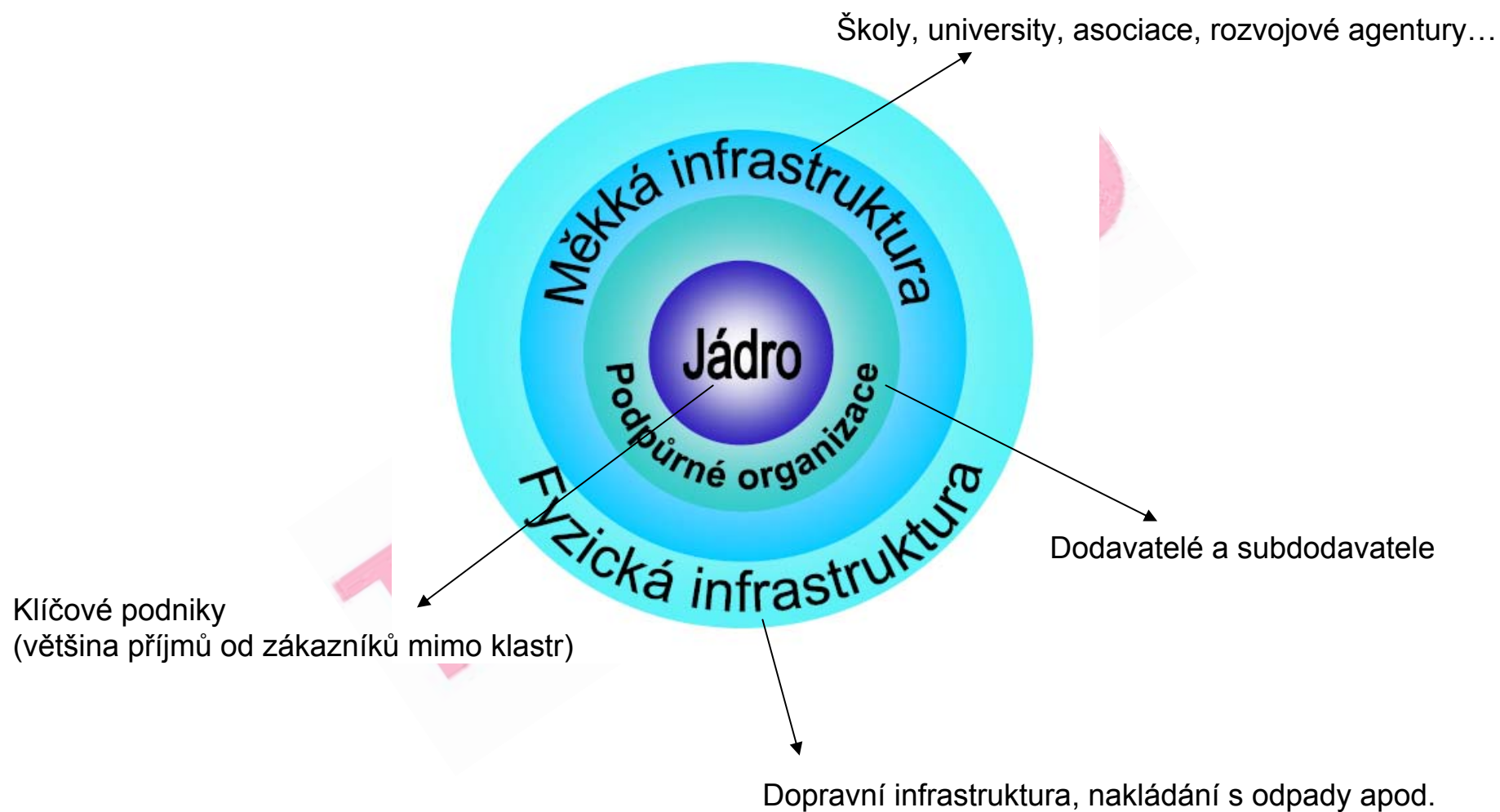
Zábava	Hollywood (USA)
High-Tech	Silicon Valley (USA)
Nábytek (židle)	Udine (ITA)
Fotbalové míče	Sialkot (PAK) – 70 % světové produkce vč. značek Nike, Addidas, Miltre
Farmacie	Medicon Valley (SWE)
Lahvičky na parfémy	Bressle Valley (FRA) – 75 % světové produkce
Lyžařská obuv	Montebelluna (ITA) – 75 % světové produkce



Vlastnosti a prvky vysoce výkonného klastru

- Kvalita lidského potenciálu (formální a neformální vztahy)
- Možnost využívání „externích úspor“ (pasivní účast)
 - Dostupnost kvalifikované a specializované pracovní síly
 - Dostupnost vstupů a subdodavatelů
 - Přilákání zákazníků a otevření trhů
 - Rychlý tok informací a nové technologie
- Společná aktivita, aktivní zisky z klastrování
 - Vertikální a horizontální vazby
 - „měkké“ a „tvrdé“ sítě

Vlastnosti a prvky vysoce výkonného klastru





Faktory úspěchu klastrů

Kritické faktory úspěchu:

- Přítomnost funkčních sítí a partnerství
- Silná inovační základna (s podpůrnými aktivitami výzkumu a vývoje)
- Existence silné znalostní základny

Doplňkové faktory úspěchu:

- Adekvátní technická infrastruktura
- Přítomnost velkých firem
- Silná podnikatelská kultura
- Přístup k finančním zdrojům



Přínosy klastrů – pro firmy

1. Poskytují úspory z rozsahu a snižují náklady
2. Snižují omezení menších firem a zvyšují specializaci
3. Zvyšují místní konkurenci a tím zvyšují svoji globální konkurenční výhodu
4. Zvyšují rychlost přenosu informací a technologií
5. Zvyšují moc a hlas menších firem
6. Podněcují vládu k investicím do specializované infrastruktury
7. Umožňují efektivní propojení a partnerství (akademická fóra)



INOVACE → **PRODUKTIVITA** → **PROSPERITA**

PODNIKATELÉ



VLÁDA

UNIVERSITA

- CSF
- rozsah angažovanosti
 - silná základna výzkumu a vývoje
 - regionálně uzpůsobené znalosti



Regionální vláda a klastry

Identifikace klastrového potenciálu

Poskytování finanční podpory pro počáteční aktivity klastru

Rozvoj podnikatelského prostředí a infrastruktury

Podporování networkingu a vzájemných vazeb

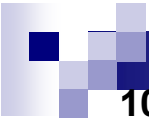
TYLECO



Cíle klastrů



Zdroj: CPKI 2003 – pořadí dle četnosti v KI



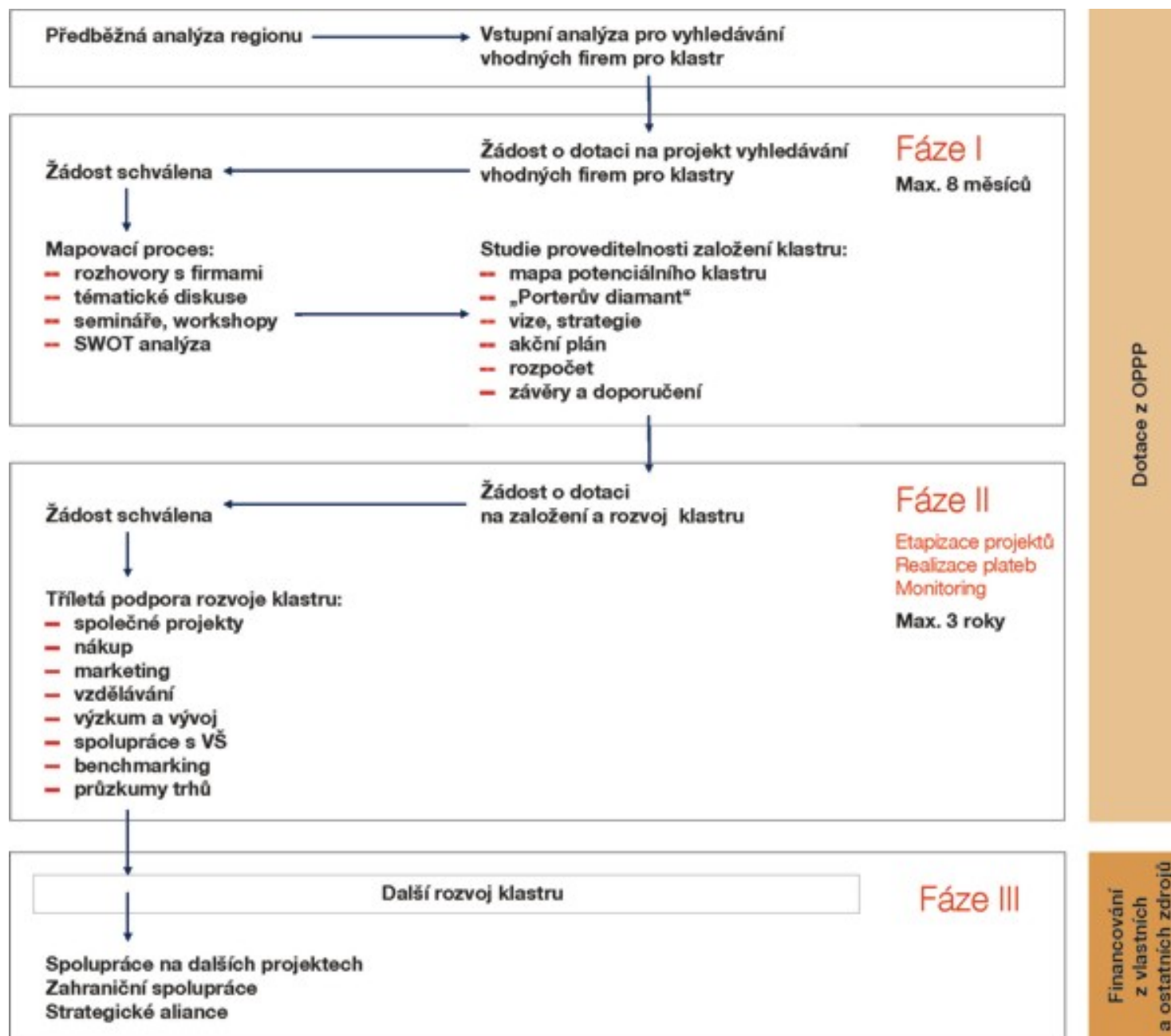
10 důvodů proč být v klastru

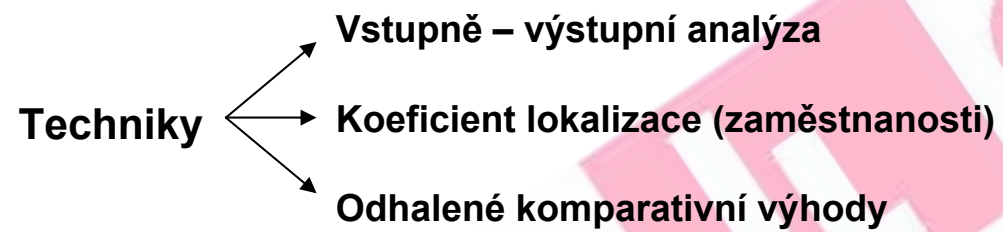
1. Informace
 2. Komunikace
 3. Spolupráce
 4. Vzdělávání
 5. Poradenství a lobbying
 6. PR a marketing
 7. Produktivita
 8. Inovace
 9. Internacionalizace
 10. Konkurenceschopnost
- 

Proces rozvoje klastru



Proces rozvoje klastru





$$LQ = \frac{x/X}{y/Y}$$

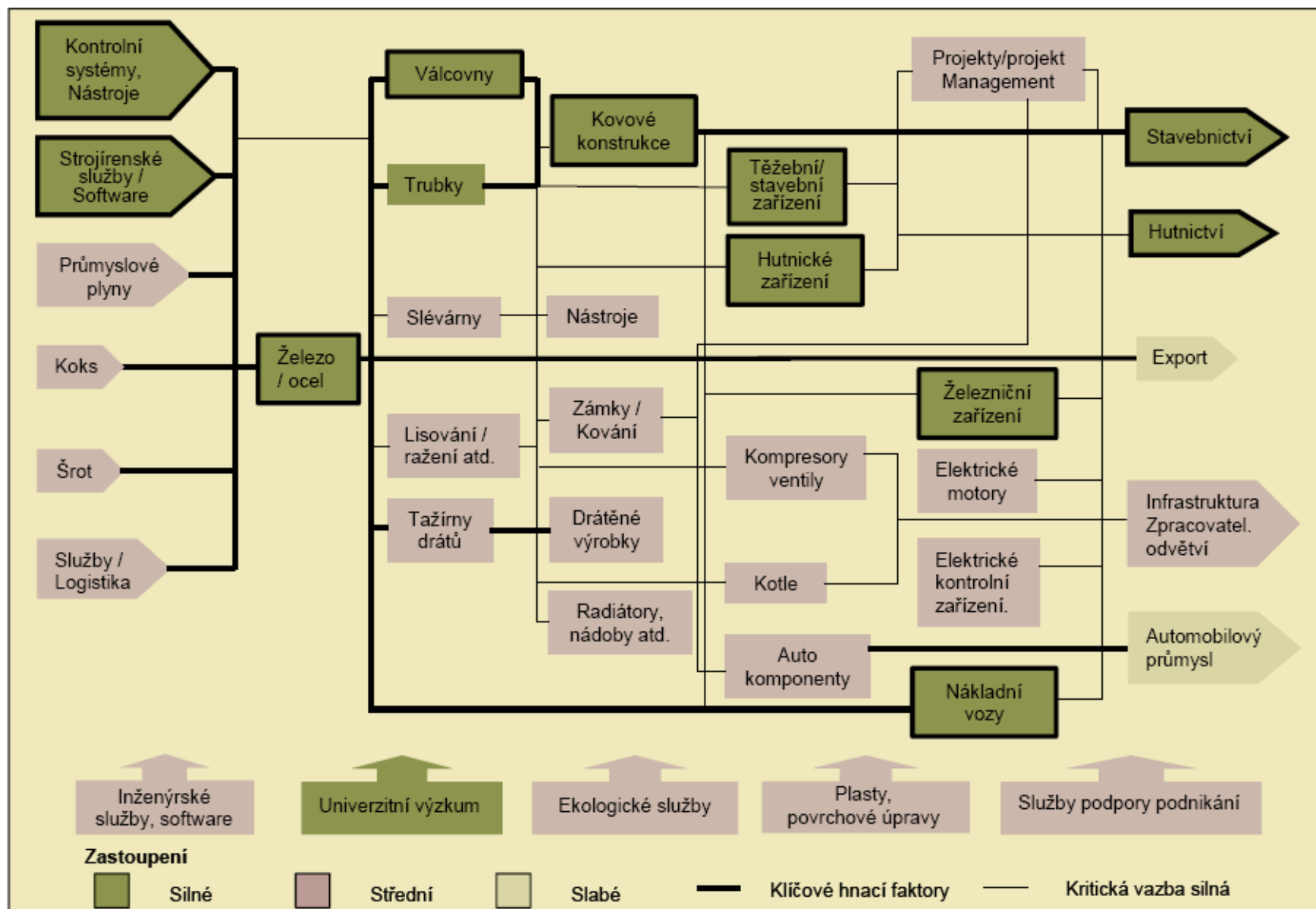


Klastrové mapy

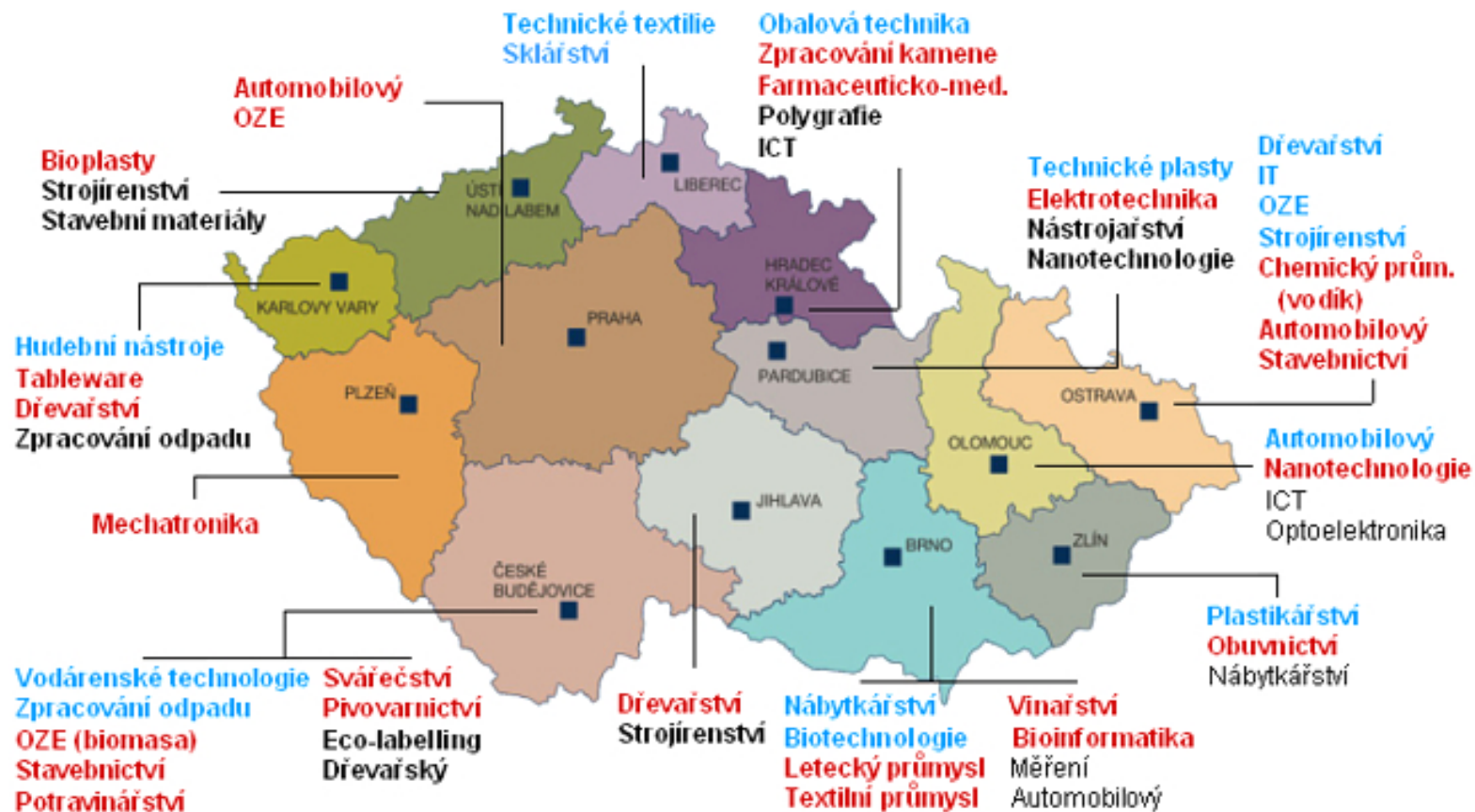
- Účel:**
- identifikace vzájemných obchodních / dodavatelsko odběratelských vztahů mezi různými odvětvími v klastru
 - identifikace mezer v klastru (doplnění místními nebo zahraničními investicemi)
 - identifikace příležitostí pro posílení dodavatelských vazeb a přidané hodnoty díky spolupráci
 - identifikace kapacity klastru pro exportní trhy či jako dodavatele pro zahraniční investice
 - identifikace silných a slabých míst
 - identifikace hlavních hnacích sil klastru z pohledu zvyšování konkurenceschopnosti a inovací

Klastrové mapy

Mapa moravskoslezského strojírenského klastru



Klastrové iniciativy v ČR



■ Založené klastry

■ Projekty ve fázi mapování

■ Projekty ve fázi přípravy ve třetím čtvrtletí roku 2006

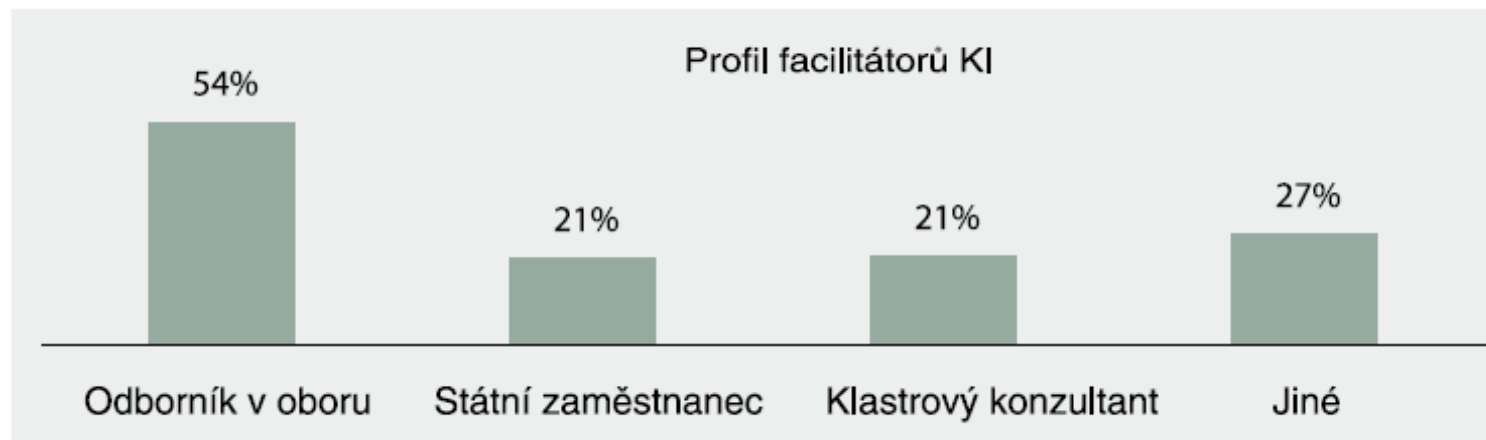
□ Uvažované projekty

FACILITÁTOR

= osoba, jejíž prací je předcházet a čelit nepřetržitému sledu překážek a krizí nejrůznějšího druhu

Role facilitátora:

- identifikuje a podněcuje klastrové a networkingové příležitosti v kraji a aktivně je rozvíjí
- hledá možnosti propojení firem tam, kde existují shodné zájmy a potřeby, např. společný nákup či rozvoj exportu.
- facilituje úvodní workshopy – představení a prezentace konceptu klastrů pro skupinu firem z určitého odvětví
- zprostředkovává kontakty, navazuje, rozvíjí a udržuje vztahy v rámci skupiny subjektů, které chtějí založit klaster
- působí jako neutrální prostředník, nositel změn a katalyzátor, zprostředkovává dialog mezi účastníky klastru
- snaží se o vytvoření důvěry mezi účastníky v procesu vytváření a rozvoje klastru
- identifikuje a rozšiřuje seznam okamžitých akcí, které mají rychlé výsledky
- napomáhá založení řídicí skupiny klastru, vedené soukromým sektorem
- napomáhá růstu existujících firem, přilákání nových společností, vyhledání příležitostí k inovacím v klastru
- snaží se o zvyšování schopnosti klastru přitahovat do komunity bohatství



Proces rozvoje klastru

Financování klastru

